



CROSSBORDER JURISTS ASSOCIATION

## TÜRKİYE YARGISININ ÜZERİNDEKİ GÖLGE: YARGIDA BİRLİK DERNEĞİ

Aralık-2023

Hazırlayanlar:

Mehmet Bakır ÖZKAN - Dr. Hasan DURSUN

## İÇİNDEKİLER

|             |   |
|-------------|---|
| İÇİNDEKİLER | 2 |
| KISALTMALAR | 4 |
| GİRİŞ       | 5 |

## TÜRKİYE YARGISININ ÜZERİNDEKİ GÖLGE YARGIDA BİRLİK DERNEĞİ

|                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Dernek Hakkında Temel Bilgiler                                            | 8  |
| A. Derneğin Künyesi                                                          | 8  |
| B. Derneğin Tarihçesi                                                        | 9  |
| 1. Yargıda Birlik Platformu                                                  | 9  |
| a. Yargıda Birlik Platformunun Kuruluş Gerekçesi                             | 9  |
| b. Yargıda Birlik Platformu'nun Kuruluşu                                     | 14 |
| c. YBP'nin HSK Seçimini Kazanması için AKP Desteği ile Yürütülen Faaliyetler | 21 |
| 2. Platformdan Derneğe: Yargıda Birlik Derneğinin Kurulması                  | 27 |
| II. YBD'nin Yargıyı Erdoğan ve AKP'ye Teslimi                                | 27 |
| A. Yargı İçindeki Muhalefetin Yok Edilmesi                                   | 28 |
| 1. Mobbing Uygulamaları                                                      | 28 |
| 2. Tasfiye Uygulamaları                                                      | 31 |
| a. İlk Adım: Fişleme                                                         | 32 |
| b. İkinci Adım : Kitlese Tasfiyeler                                          | 38 |
| B. AKP'nin YBD Sayesinde Yargıda Kadrolaşması                                | 41 |
| C. Yargıda Birlik Derneği'nin Yargıdaki Gücüne Dair İstatistik Veriler       | 44 |
| 1. Adalet Bakanlığı                                                          | 46 |
| 2. Hakimler ve Savcılar Kurulu                                               | 47 |

|                                                                                 |           |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3. Yüksek Mahkemeler _____                                                      | 47        |
| 4. Yüksek Seçim Kurulu _____                                                    | 49        |
| 5. Adli Yargı _____                                                             | 50        |
| D. YBD Üyesi Hakimlere Örnek Profil _____                                       | 51        |
| 1. Akın Gürlek _____                                                            | 51        |
| 2. Oğuz Dik _____                                                               | 52        |
| <b>III. Siyasi Davalarda Yargıda Birlik Derneği Etkisi _____</b>                | <b>53</b> |
| A. Ekrem İmamoğlu'nun Cumhurbaşkanı Adayı Olmasının Engellenmesi _____          | 53        |
| B. Canan Kaftancıoğlu'nun Siyasetten Uzaklaştırılması _____                     | 54        |
| C. Yargıtay'ın AYM'nin Can Atalay Kararı'nı Tanımaması _____                    | 55        |
| <b>IV. YBD'ye Yönelik Uluslararası Tepkiler _____</b>                           | <b>57</b> |
| <b>V. Yargıda Birlik Derneği'nin Muhalif Siyasi Partiler İle İlişkisi _____</b> | <b>60</b> |
| <b>SONUÇ _____</b>                                                              | <b>65</b> |

## KISALTMALAR

|        |                                                                  |
|--------|------------------------------------------------------------------|
| AB     | : Avrupa Birliği                                                 |
| AİHM   | : Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi                                 |
| AKP    | : Adalet ve Kalkınma Partisi                                     |
| BM     | : Birleşmiş Milletler                                            |
| CHP    | : Cumhuriyet Halk Partisi                                        |
| E.     | : Esas Numarası (Bir mahkemenin dava dosya kayıt numarası)       |
| ENJC   | : Avrupa Yargı Konseyleri Ağı                                    |
| E.T.   | : İnternet Erişim Tarihi                                         |
| FETÖ   | : Fethullahçı Terör Örgütü <sup>1</sup>                          |
| HSK    | : Hakimler ve Savcılar Kurulu <sup>2</sup>                       |
| HSYK   | : Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu                             |
| K.     | : Karar Numarası (Bir mahkemenin verdiği kararın kayıt numarası) |
| KHK    | : Kanun Hükmünde Kararname                                       |
| MGK    | : Milli Güvenlik Kurulu                                          |
| MIT    | : Milli İstihbarat Teşkilatı                                     |
| OHAL   | : Olağanüstü Hal                                                 |
| PDY    | : Paralel Devlet Yapılanması                                     |
| TL     | : Türk Lirası                                                    |
| YARSAV | : Yargıçlar ve Savcılar Derneği                                  |
| YBD    | : Yargıda Birlik Derneği                                         |
| YBP    | : Yargıda Birlik Platformu                                       |

<sup>1</sup> Toplum tarafından Gülen Hareketi veya Hizmet Hareketi olarak bilinen sivil toplum yapılanması, 15 Temmuz 2016 sonrasında İktidar tarafından terör örgütü olarak kabul ve ilan edilmiş, sonrasında yapılan bu tespit yargı birimleri tarafından da kabul edilmiştir. Gülen Hareketi tarafından “FETÖ” ibaresi hiçbir sözlü ve yazılı beyanında kullanılıp kabul edilmeyen, iktidar tarafından Hareket’e atfedilen bir nefret söylemidir.

<sup>2</sup> 21/1/2017 tarihli ve 6771 sayılı Yasa ile HSYK’nın isminde yer alan “Yüksek” ibaresi çıkartılmış ve kurumun adı Hakimler ve Savcılar Kurulu (HSK) olarak Kabul edilmiştir.

## GİRİŞ

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) ve Birleşmiş Milletlerin ilgili Komite ve Komisyonları başta olmak üzere pek çok uluslararası kuruluş nezdinde Türkiye'nin sebebiyet verdiği hak ihlalleri hep en ön sıralarda yer aldı. Dikkate değer olan tarafı ise, bu durumun yükselen bir ivmeyle devam etmesidir.

Kamu gücünü kullanan yürütme erkinin ulusal ve uluslararası hukuktan kaynaklanan yükümlülüklerine aykırı davranması bunun temel sebebidir. Ancak, bu keyfilik, Anayasa Mahkemesi de dahil olmak üzere Yargıtay, Danıştay ve ilk derece mahkemeleri tarafından etkin bir hukuki denetim yapılamaması suretiyle kurumsallaşmıştır. Demokrasinin işlediği bir sistemde kuvvetler ayrılığının gereği olan hukuksal denetim bir yana, geline aşamada, mahkemeler politik konumlanmalarına paralel olarak yargısal hiyerarşiye saygı duymaz ve bağlayıcı kararların gereğini yerine getirmez olmuştur. Anayasa Mahkemesinin açıkça AİHM kararlarına, Yargıtay ve Danıştayın AYM içtihadına, ilk derece Mahkemelerinin İstinaf ve temyiz mercii kararlarına uymadığına dair azımsanmayacak sayıda örnek bulunmaktadır. Temel görevi, yasalara ve uluslararası sözleşmelere uygunluğu denetlemek ve adaleti temin etmek olan mahkemeler için bu durumun hukukla izahı mümkün değildir.

Hiçbir zaman “ideali” yakalayamamış Türk hukuk sistemi içtihat ve uygulama farklılıklarının ortaya çıkardığı “krizlere” yabancı değildir. Ancak aktüel durumdan farklı olarak sorunlar yerine göre hukuki yorum ve kararlarla ya da Parlamentonun yasama inisiyatifiyle bir çözüme kavuşturulmuştu. Hukuk, adalet ve hatta kanuna uymayan yargısal kararların yaygınlığı, hâkim ve savcıların sisteme dahil edilmesinde veya sistemden atılmasında kullanılan kriterler, aşırı politize olmuş yargıç ve yargısal karar yaygınlığı, yargı mensuplarının kamuoyuna mal olan kabul edilemez söz ve eylemleri ise bugünkü Türk yargısını önceki dönemlerden ayıran başat niteliklerdir. Yargı organizasyonunun her kademesinin iktidarın açık müdahale ve kontrolüne açık olmasının bu duruma yol açtığını tartışmasızdır.

Türk yargı sistemini tıkayan ve adeta işlevsiz hale getiren bu sürecin dayandığı kırılma noktası 2013 yılı sonlarıdır. 2013 yılının 17 Aralık ve 25 Aralık tarihlerinde İstanbul Cumhuriyet

Başsavcılığı tarafından yürütülen iki soruşturma alenileşti: Dönemin başbakanı Erdoğan ve oğlu, bazı hükümet üyeleri ve yakınları ile bürokrasi ve iş dünyasından tanınan pek çok kişi yolsuzluk kataloğuna giren çeşitli suçlarla suçlanıyorlardı. Deliller ciddi, nitelikli ve aksi ortaya konulacak gibi değildi. Başlatılan bu soruşturmalar Erdoğan başkanlığındaki hükümeti bir yol ayrımına sürükledi ve bir tercihe zorladı: AKP hükümeti, yargısal süreçlere müdahale etmeyerek sonuçlarına saygı duyacak, ya da elinde tuttuğu güçle karşı koyacaktı. İktidar ikinci yolu tercih etti.

İktidar, Parlamento’da elinde bulundurduğu sayısal çoğunluğunu, medya üzerindeki kontrolünü ve siyaset, ekonomi dünyası ve önemli sivil toplum örgütleri ile kurduğu ilişkileri kullanmak suretiyle yargıya doğrudan ve dolaylı şekilde müdahale etmeye başladı. İstanbul Başsavcılığı tarafından yapılan yasal soruşturmalar “hükümete karşı darbe” olarak ilan edilerek ilk tepki verildi ve bu soruşturmaları yapanlar ile arkasında olduğu iddia edilen kişi ve gruplar “düşman” ilan edildi. Bu açıkça totaliter<sup>3</sup> bir sisteme geçişin önemli habercilerinden biriydi. Bu bağlamda, dönemin başbakanı Erdoğan’ın doğrudan talimatlarıyla kolluk teşkilatı yeniden dizayn edildi, yargının sistemdeki etkinliğini azaltacak ve iktidar lehine bir kadrolaşmayı sağlayacak yasa değişiklikleri yapıldı. Yargı ve emniyet başta olmak üzere bürokrasi bu yeni anlayışa uygun olarak, iktidardan gelecek emirleri sorgulamaksızın uygulayacak kişilere teslim edildi. İlk olarak Adalet Bakanı ve Müsteşarı değiştirilerek Hakimler ve Savcılar Kurulu (HSK) üzerinde baskı kuruldu. Bu baskı ilk sonucunu verdi ve 17-25 Aralık Yolsuzluk ve Rüşvet soruşturmalarını yürüten savcılar ve tedbir kararları veren hakimlerin soruşturmalar üzerindeki kontrolleri etkisizleştirildi. Soruşturmada görev yapan kolluk görevlilerinin görev yerleri değiştirildi. Bu dokunuşlarla iktidar nefes aldı, meclise ve topluma hesap vermekten kurtularak, aleyhine olan havayı lehine çevirmek için zaman kazandı.

<sup>3</sup> Totaliter sistemin tanım ve unsurları konusunda kesin bir görüş birliği olmamakla beraber şu ortak unsurları her tanımda bulmak mümkündür: Güçlü lider kültürü, İktidarın mutlak kontrolü, devlete itaatin zorunlu görülmesi, toplumun büyük oranda korkuyla idare edilmesi, Propaganda araçlarının yoğun kullanımı, bağımsız haber alma eksikliği, etkin muhalefetin yok edilmesi. Devleti - toplum ilişkisini "uyum" ve "total bütünlük" perspektifinden ele alan iktidarın dünyaya bakışını topluma dayatan, bunun için baskı dahil her türlü baskıyı meşru ve gerekli gören siyasal anlayıştır. Toplumu her yönüyle kontrol edilebilmesi ana hedeftir. Bunun için yalan, hile ve terör dahil her türlü tedhiş aracına başvurulabilir. bir bakıma "sivil/özel alan" bırakmaz. Karşılaştırma için bkz: Heywood, Andrew. Siyasetin Temel Kavramları, (Çev. Hayrettin Özler), Adres Yayınları, 2012, S. 255 vd.

Tümüyle iktidarın hakimiyetinde olmayan bir yargı her an için Erdoğan'ın, akrabalarının, yakın arkadaşlarının ve AKP'li önemli kişilerin hesap vermelerinin yolunu açabilirdi. Böyle bir risk alması mümkün olmayan iktidar ikinci aşamaya geçti: her hâkim ve savcıyı tek tek kontrol edemeyeceğine göre yargıyı tepeden yönetecek kadroya sahip olmalıydı. Bu amaca ulaşmanın yolu 2014 Ekim ayında yapılacak HSYK seçimlerini kontrol altına almaktı. Bu seçimi kazanabilmeleri için seçmen kitle olan hakimler ve savcılar ikna etmeleri gerekiyordu.

Erdoğan-AKP iktidarı ve yargı bürokrasisinde aktif görevde bulunan destekçileri, Mart 2014 tarihinde, Ekim 2014 tarihinde yapılacak HSK üye seçimlerini organize etmek, istenmeyen kişilerin seçilmelerini önlemek, bu anlamda “muhalif-paralel-hain” olarak yaftaladıkları yargı mensupları dışında kalan hâkim savcılar ve grupları ile “ittifak pazarlıkları” yapılmasını organize etmek amacıyla, daha sonra dernekleşecek olan, Yargıda Birlik Platformu'nu (YBP) oluşturdular. Sicil affı, maaş zammı ve makam vaatleri ile seçimi kazandılar. YBP sonra Yargıda Birlik Derneği (YBD) oldu. Erdoğan, YBP ile tüm yargıyı şekillendirdi. Muhalifleri sindirdi, istemediklerini tasfiye etti. Tamamen kendine itaatkâr bir yargı oluşturdu.

Bu raporda, Türk Yargısının içine düştüğü bu çıkmazın, en önemli sorumlusu olan Yargıda Birlik Derneği (YBD) ele alınmıştır. Çalışmamızda YBD'nin kuruluş süreci, siyaset ve temsilcileri ile kurduğu ve devam ettirdiği ilişki ve yöntemleri, YBD üzerinden yargının nasıl dizayn edilip yönlendirildiği kronolojik olarak ayrıntılı şekilde ortaya konulmaya çalışılmıştır.

YBD'nin Yargı içindeki etkinliğini net bir şekilde ortaya koyabilmek için sayısal verilere başvurulmuştur. Bu sayısal veriler, YBD'nin kendi internet sitesinde yayınladığı veriler esas alınarak oluşturulmuştur.

## TÜRKİYE YARGISININ ÜZERİNDEKİ GÖLGE: YARGIDA BİRLİK DERNEĞİ

### I. Dernek Hakkında Temel Bilgiler

#### A. Derneğin Künyesi

1. Yargıda Birlik Derneği (YBD), resmi internet sitesinde kendini şu şekilde açıklamıştır: “Yargıda Birlik Derneği 27.03.2015 tarihinde Ankara Valiliğine yapılan başvuru ile tüzel kişilik kazanmıştır. Dernek, yargı sisteminin geleceği konusunda endişe duyan ve inisiyatif alan yargı mensupları tarafından 2014 yılında oluşturulan Yargıda Birlik Platformu’ndan doğmuştur. Platform, tüm hâkim ve savcılarını kucaklayan bir anlayışla, yargıya olan toplumsal güvenin güçlenmesi için çalışmak gayesiyle dernek çatısı altında yoluna devam etmektedir. Birbirinden farklı eğilimleri bir araya getiren anlayış başta yargı mensupları olmak üzere tüm yargı kamuoyunca büyük ilgi ile karşılanmış ve yargı sistemimize umut olmuştur.”<sup>4</sup>
2. Dernek tüzüğünde yer verilen bilgilere göre Derneğin künyesi şu şekildedir:
  - a. Derneğin Adı : Yargıda Birlik Derneği (Dernek Tüzüğü md.1)
  - b. Kuruluş tarihi : 27.03.2015
  - c. Merkezi : Ankara (Dernek Tüzüğü md. 2)
  - d. Üye sayısı : 9.276 (30 Nisan 2020)<sup>5</sup>
  - e. Üyelik şartı : Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay üyesi, hakimlik veya savcılık mesleğinden atanan Anayasa Mahkemesi raportörü, Yargıtay tetkik hakimi, hakim veya savcı olmasa da HSK üyesi, adli veya idari yargıda hakim veya savcısı

<sup>4</sup> <https://yargidabirlik.org.tr/ybd-hakkinda/tarihce> (E.T.: 2.12.2023).

<sup>5</sup> 30 Nisan 2020 tarihi itibarıyla YBD Genel Kurul üye sayısı, [https://hukukpenceresi.com/wp-content/uploads/2022/01/3.-YARGIDA-BIRLIK-UYE-LISTESI-3\\_olagan\\_genel\\_kurula\\_katilma\\_hakki\\_olanlar\\_listesi-12.pdf](https://hukukpenceresi.com/wp-content/uploads/2022/01/3.-YARGIDA-BIRLIK-UYE-LISTESI-3_olagan_genel_kurula_katilma_hakki_olanlar_listesi-12.pdf) (E.T.: 02.12.2023)

olmak (Dernek Tüzüğü md. 7). Bununla birlikte 3 üyenin referans olması (Dernek Tüzüğü md. 11) ve dernek yönetiminin kabulü (Dernek Tüzüğü md. 9)

## **B. Derneğin Tarihçesi**

### **1. Yargıda Birlik Platformu**

3. Yargıda Birlik Platformu, yukarıda da belirtildiği üzere Yargıda Birlik Derneği'nin ön aşamasıdır. Dernek önce sivil bir inisiyatif şeklinde “platform” olarak kurulmuş, 2014 HSYK seçimlerinde çoğunluğu elde edecek şekilde üye seçimini sağladıktan sonra 2015 Yılı Mart ayında dernekleşmiştir. Erdoğan-AKP iktidarı temsilcileri ile destekçisi bürokratlar tarafından desteklendikleri ve kurulumunun Adalet Bakanı, Müsteşarı ve bürokratlarınca gerçekleştirildiği bizzat bu kişiler tarafından kamuoyu ile paylaşılmasına rağmen YBP (YBD), kendini sivil bir inisiyatif tanıtmıştır.

### **a. Yargıda Birlik Platformunun Kuruluş Gerekçesi**

4. Türkiye’de hakimler ve savcıların dernek kurması veya bir derneğe üye olabilmesi uzun yıllar mümkün olamamıştır. 2001 yılında yapılan Anayasa değişikliği ve 4.11.2004 tarihinde yürürlüğe giren 5253 sayılı Dernekler Kanunu ile bu özgürlüğün önündeki engeller kalkmıştır. Bu değişiklikten sonra 2006 yılında ilk kurulan Yargıçlar ve Savcılar Derneği (YARSAV) olmuştur.
5. YARSAV, Erdoğan ve partisi Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP)’nin yargının tarafsızlığı ve bağımsızlığına yönelik müdahaleleri ile yargıyı ele geçirme ve yönlendirme çabalarına karşı sert bir muhalefet ortaya koymuştur. Bu durumun verdiği rahatsızlık nedeniyle AKP hükümeti, YARSAV’ı kuruluşundan sadece bir yıl sonra yani 2007 yılında bir kanunla kapatmak istemiştir. Bu kanun taslağında, Erdoğan-AKP iktidarı, yargıyı kontrol altına almak amacıyla “yargı sivil toplum örgütü” isimli bir yapının oluşturulmasını öngörmüştü. Bu yasa tasarısının adı “Türkiye Hâkimler ve Savcılar Birliği Kanun Tasarısı” idi<sup>6</sup>. AKP

<sup>6</sup> <https://www.ab.gov.tr/p.php?e=41050> (E.T.: 22.10.2023)

- iktidarının o yıllardaki Meclis üzerindeki etkisi, bürokrasi üzerindeki gücü, toplumu yönlendirme potansiyeli, Avrupa Birliği uyum süreci ve sivil, askeri ve bürokratik muhalefetin baskısı buna engel olmuştur. Yasa tasarısı yasalaşmamıştır.
6. Erdoğan, yönetiminin ilk döneminde Avrupa Birliği'nin (AB) desteğini iç siyasetin, askeri ve sivil bürokrasinin baskısını azaltmak için etkin bir şekilde kullanmıştır. AB'nin desteği ve yönlendirmesi ile HSK'nın yapısı ve işleyişi öncekine nazaran yargı bağımsızlığına uygun bir hale getirilmiştir. 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSK)'nın yapısı, üyelerinin seçim yöntemi değiştirilmiştir. Değişiklik ile HSK'nın üye sayısı 7'den 22'ye çıkartılmıştır. Adalet Bakanı 22 üyeli HSK'nın Başkanı Müsteşarı ise doğal üyesidir. Geriye kalan 20 üyenin 4 üyesi Cumhurbaşkanı tarafından, 3 üyesi Yargıtay ve 2 üyesi ise Danıştay tarafından belirlenmekteydi. 1 üyesi ise Türkiye Adalet Akademisi tarafından seçilen HSK'nın geriye kalan 10 üyesi doğrudan seçim yoluyla hakim ve savcılar tarafından bizzat seçilmesi öngörülmüştü.
7. İlk derece mahkemelerde görev yapan hakimler ve savcılar artık kendilerini “yöneten” HSK üyelerini seçebilme hakkını elde etmişlerdir. Değişiklik metnine göre her bir hakim veya savcı, aday olanlardan sadece bir üye için oy kullanabilecekti. Ana muhalefet partisi olan Cumhuriyet Halk Partisi (CHP) bu Anayasa değişikliğini Anayasa Mahkemesine (AYM) götürmesi üzerine, Mahkeme ilginç bir iptal kararı verdi. İptal kararı veren AYM üyelerinin Erdoğan-AKP iktidarına muhalif görüşlere sahip olduğu komu oyu tarafından genel olarak kabul görmektedir. AYM'nin iptali, bir hakim veya savcının, kendi meslek grubundan (idari veya adli yargı) bir listeyi oluşturacak şekilde oy kullanabilmesine olanak tanıdı. Yani adli yargıdan bir hakim 11 kişi için (7 asıl 4 yedek), idari yargıdan bir hakim 5 (3 asıl ve 2 yedek) kişi için oy kullanabilecekti. HSK üye seçiminde demokratik, çoğulcu ve çok sesli bir kurulun oluşumu hedeflenmişti. Ancak AYM iptal kararı sonrası uygulanan liste usulü, çoğunlukçu ve baskıcı bir otoriterliğe kayma tehlikesini içinde barındırıyordu. 2010 yılında yapılan ilk HSYK üye seçiminde ihtimal gerçeğe dönüştü<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> 2010 HSK seçiminden sonra CHP oluşan manzaradan rahatsız olmuş ve eleştirilerini her defasında dile getirmiştir. 2012 yılında bütçe görüşmelerinde dönemin Adalet Bakanı Sadullah Ergin, HSK'nın mevcut yapısı ile ilgili

8. AYM'nin iptali sonrasında Erdoğan-AKP iktidarı önemli bir fırsatı önünde buldu. Daha öncesinde öngördüğü üye sayısını önemli oranda arttırma olanağı elde etti. Adalet Bakanlığı HSYK üye seçim sürecine açıkça müdahil oldu. 2010 yılında yapılan ve 10 asıl HSK üyesinin belirleneceği seçime birçok aday katıldı. Seçimlerde herhangi bir grubun aday göstermesi mümkün değildi. Bununla birlikte seçime katılan adaylar yargı içinde fiili olarak oluşan üç grup tarafından gayri resmi olarak desteklendi. Gruplar kendi “listeleri”ni oluşturdular ve bunlar için adaylar ile birlikte seçim çalışması yürüttüler. Birinci grup YARSAV tarafından desteklenen adaylardan oluşan “YARSAV Listesi”, ikinci grup Adalet Bakanlığı bürokratları ve iktidarı destekleyenler tarafından hazırlanan “Bakanlık Listesi”, üçüncü grup ise, herhangi bir grup tarafından desteklenmeyen ve bireysel olarak aday olup seçim çalışmasını yürütenlerden meydana gelmekteydi<sup>8</sup>. 2010 HSK seçiminde adli yargıdan 167<sup>9</sup>, idari yargıdan 34<sup>10</sup> hakim ve savcı üye seçilmek için aday olmuştur<sup>11</sup>.
9. İktidar seçim sürecinde, başta Adalet Bakanlığı bünyesinde görev yapan ve iktidar tarafından tayin edilmiş bürokratlar olmak üzere, kontrol edebildiği kamu olanaklarını, kendini destekleyen veya doğrudan kontrolü altında bulunan medyayı etkin bir şekilde kullanmıştır. Askeri vesayetten şikayet eden ve onun etkisini kırmak amacıyla 2010 yılı Anayasa değişikliklerini yaptığını belirten Erdoğan-AKP iktidarı, kamuoyunda Ergenekon ve darbe davaları olarak bilinen yargılamaları HSK üye seçim sürecinde ustalıkla kullanmış, Bakanlık Listesi'ne oy vermeyi düşünmeyen yargı mensubu seçmenleri “Darbeci, Ergenekoncu” olarak baştan itham etmiştir. Bu tartışmaların gölgesinde HSYK seçimi sonuçlanmış ve Bakanlık Listesinde yer alan adaylar üye olarak seçimi kazanmıştır<sup>12</sup>.

---

eleştirilere "HSK'nın bu hale gelmesinin baş sorumlusu CHP'nin Anayasa Mahkemesi'ne başvurusudur" şeklinde cevap vermiştir. <https://www.trthaber.com/haber/gundem/erginden-kilicdarogluna-tepki-19365.html> (E.T.: 2.12.2023).

<sup>8</sup> Kamuoyunda, gazetelerde ve seçmen hakim ve savcılar arasında listeler bu şekilde adlandırmıştır. Yoksa resmi bir adlandırma söz konusu değildir.

<sup>9</sup> <https://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/docs/2010HSK/KesinSecimSonuc/AdliKesinSonuc.pdf> (E.T.: 2.12.2023).

<sup>10</sup> <https://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/docs/2010HSK/KesinSecimSonuc/IdariKesinSonuc.pdf> (E.T.: 2.12.2023).

<sup>11</sup> <https://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/docs/2010HSK/KesinSecimSonuc/AdliKesinBirlestirme.pdf> (E.T.: 2.12.2023).

<sup>12</sup> <https://www.hurriyet.com.tr/gundem/bakanlik-kazandi-16066259> , <https://t24.com.tr/haber/HSK-secimlerinde-adalet-bakanliginin-listesi-kazandi,105946> (E.T.: 2.12.2023). Haberlerde açıkça “Bakanlık Listesi kazandı”

10. 2010 yılında yapılan seçim sonucu seçilen HSYK üyeleri 4 yıl görevde kalmıştır. İktidarın açık taraftarlığı ve desteğine rağmen o dönem HSYK'sı gerek Avrupa Komisyonu Türkiye raporlarında<sup>13</sup> gerekse uluslararası pek çok kurum, kuruluşun raporlarında “olumlu, başarılı, umut verici” olarak nitelendirilmiştir. Türk Yargısı uluslararası verilere göre bir yükselme kaydetmiştir<sup>14</sup>. Avrupa Yargı Kurulları Ağı, HSK'ya gözlemci statüsü vermiştir.
11. 2010 HSK'sı ile oluşan olumlu rüzgâr etkisini ancak 17/25 Aralık soruşturmalarına kadar sürdürebilmiştir<sup>15</sup>. Dönemin başbakanı Erdoğan bu soruşturmaları “darbe”, darbenin sorumlusunu da, Gülen hareketini ima ederek “Paralel Yapı-Paralel Devlet Yapılanması”<sup>16</sup> olarak ilan etti. Türkiye'nin daha sonra yaşayacağı siyasal, ekonomik ve sosyal felaketlere yol açacak bir tercih yaptı: hukuka uymak yerine hukuku kendine uydurma gayretine girdi. Bürokrasideki gücünü kullanarak soruşturmada görev alan polis şeflerini tasfiye etti. İstanbul Valisini değiştirdi. Ardından bütün adli soruşturmaların yürütme tarafından kontrolünü sağlamak için Adli Kolluk Yönetmeliğini değiştirdi. Bu değişikliğe karşı HSK üyelerinin büyük çoğunluğunun imzası olan bir bildiri yayınlandı<sup>17</sup>. Bildiride değişikliğin yargının bağımsızlığı, soruşturmanın gizliliği için tehdit oluşturduğu vurgusu hakimdi. Bildiri'nin ardından iktidar, HSK ve üyelerini hedef alan açıklamalar yaptı.<sup>18</sup> Onları, tıpkı 17-25 Aralık soruşturmalarını yapan hakim, savcı ve polisler gibi “Paralel Yapı”nın üyesi

ifadesinin yer almış olup tüm kamuoyunun Adalet Bakanlığı'nın seçimlere müdahil olduğunu benimsediğinin somut bir örneğidir.

<sup>13</sup> Bkz. Avrupa Komisyonu Türkiye Raporları [https://www.ab.gov.tr/ilerleme-raporlari\\_46224.html](https://www.ab.gov.tr/ilerleme-raporlari_46224.html) (E.T.: 2.12.2023).

<sup>14</sup> Bkz. Rule of Law Index <https://worldjusticeproject.org/> (E.T.: 2.12.2023).

<sup>15</sup> 2013 sonrası Avrupa Konseyi Türkiye Raporları'nın tamamında Türkiye'deki yargının durumu ile ilgili her yıl daha olumsuz cümleler içeren değerlendirmeler yer almıştır. <https://www.crossborderjurists.org/tr/avrupa-komisyonu-raporlarinda-turk-yargisinin-durumu-2016-2021/>, Rule of Law Index verilerine göre Türk Yargısı her yıl azalan bir şekilde bağımsızlık ve tarafsızlığını kaybetmiştir <https://www.crossborderjurists.org/tr/hukukun-ustunlugu-endekslerinde-turk-yargisinin-durumu-2014-2021/> (E.T.: 2.12.2023).

<sup>16</sup> Erdoğan, “Paralel Yapı” veya “Paralel Devlet Yapılanması” (PDY) ifadesi ile Gülen Hareketi'ni kastetmiştir. “Paralel Yapı” kelimesi 2016 yılına kadar yoğun bir nefret öylemi aracı olarak kullanılacak, ardından yerini, yine Erdoğan ve AKP tarafından uydurulan “FETÖ” (Fetullahçı Terör Örgütü) kelimesine bırakacaktır. Bugün Paralel Yapı kelimesi yerine FETÖ kelimesi milyonlarca insana yönelik nefret söylemi olarak ayrımcılık, damgalama, cadılaştırma amacıyla kullanılmaktadır. <https://tr.solidaritywithothers.com/hate-speech-monitoring> (E.T.: 2.12.2023).

<sup>17</sup> <https://www.hurriyet.com.tr/gundem/iste-HSK-nin-yaptigi-aciklamamin-tam-metni-25448975> (E.T.: 2.12.2023).

<sup>18</sup> [https://www.ntv.com.tr/turkiye/ak-partiden-HSKya-yanit,xirFvcu2xECWLW\\_-8z7rsQ](https://www.ntv.com.tr/turkiye/ak-partiden-HSKya-yanit,xirFvcu2xECWLW_-8z7rsQ), <https://www.shaber3.com/politika/Basbakan-Erdogandan-HSKya-tepki/1037159/> (E.T.: 2.12.2023).

olmakla suçladı. Aynı zamanda HSK üyesi de olan Adalet Bakanlığı Müsteşarı Birol Erdem'i bu bildiriye engel olamadığı için görevden aldı.

12. 17-25 Aralık soruşturmaları sonrasında itaatkâr ve kendisine bağlı bir yargı oluşturmak isteyen siyasi iktidar, bu hedefe ulaşmak için ilk önce, hâkim ve savcılarla ilgili atama, terfi, disiplin, mesleğe kabul ve sair halleri hakkında karar vermeye yetkili kurum olan Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nu (HSYK)<sup>19</sup> yeniden yapılandırma yoluna gitmiştir<sup>20</sup>. Bu amaçla, 27.02.2014 tarihinde yürürlüğe giren 6524 sayılı Yasa ile HSYK Kanunu'nda bazı değişiklikler yapılmış ve HSYK'da görev yapan Genel Sekreter, Genel Sekreter Yardımcıları, Teftiş Kurulu Başkanı, Teftiş Kurulu başkan yardımcıları, Kurul müfettişleri, tetkik hâkimleri ve idari personelin Kuruldaki görevlerine son verilerek HSYK'nın tüm idari kadroları değiştirilmiştir. Yeni personel Adalet Bakanı tarafından atanmış ve böylece HSYK'nın idari kadroları, daha o günden 'yürütme ile uyumlu' hale getirilmiştir. 2014 Mart ayına gelindiğinde artık Türk Yargısı belli ölçüde Erdoğan ve AKP'nin kontrolü altına girmişti<sup>21</sup>. Ancak bu değişiklikler siyasi iktidar için yeterli olmamıştır. Tamamen kendisine bağlı bir Kurul oluşturmak isteyen siyasi iktidar HSYK üyelerinin belirleneceği 12 Ekim 2014'te yapılacak olan HSYK seçimlerini hedef almıştır. İktidarın girişim ve desteğiyle, yargı içerisinde iktidarın tezlerine uygun olarak "paralel yapı ile mücadele" kapsamında bir araya getirilen yargı mensuplarının oluşturduğu Yargıda Birlik Platformu vasıtasıyla HSYK seçimlerine müdahale edilmiştir.
13. Tarafsız herhangi bir savcı ve yargıcın başbakan ve çevresine yargılanma yolu açabileceğini biliniyordu. Bu risk gören iktidar 2010 yılında olduğu gibi 2014 HSYK seçimlerini de kontrol altına almayı planladı. Ancak bu kez durum farklıydı. 2010 HSYK'sı demokratik ve dışa dönük, uluslararası kurumlar nezdinde kabul görebilecek nitelikte tanıtılmıştı ve Avrupa birliği dahil muhatapların beklentileri de bu yöndeydi. Zira o dönem iç muhalefeti süregelmekte olan antidemokratik statükoyu temsil ediyordu. Bu direnci

<sup>19</sup> 16 Nisan 2017 tarihli referandumla kabul edilen Anayasa değişikliği ile Kurulun adındaki "Yüksek" ibaresi çıkarılmıştır. Kurulun bugünkü adı Hâkimler ve Savcılar Kurulu'dur (HSK).

<sup>20</sup> [https://www.bbc.com/turkce/haberler/2014/02/140215\\_HSK\\_meclis](https://www.bbc.com/turkce/haberler/2014/02/140215_HSK_meclis) (E.T.: 2.12.2023).

<sup>21</sup> <https://www.crossborderjurists.org/tr/turk-yargisinin-siyasallasma-sureci-adimlari-2/> (E.T.: 2.12.2023).

bastırmak için Avrupa Birliği ve demokrasiyi önceleyen tüm uluslararası kurum ve kuruluşların desteğine çok ihtiyacı vardı. 2014 HSYK'sı ise içe dönük, iktidar mensuplarını yargılamalardan kurtarabilecek, aklayabilecek, yeni kurduğu ittifaklara devlet içinde etki alanı verecek, karşı çıkabilecek iç muhalifleri de sindirebilecek potansiyelde olmalıydı. Bu amaçları realize edebilecek ve kontrollü HSK'nın oluşmasını sağlayacak örgütlenme “Yargıda Birlik Platformu” olmuştur.

## **b. Yargıda Birlik Platformu’nun Kuruluşu**

14. Yargıda Birlik Platformu (YBP), Erdoğan iktidarı tarafından kurulduğu ispata ihtiyaç duymayan bir gerçek olup, bu durum gizlenmemiştir. Aksine, bu ilişki iktidar mensupları ve bileşenleri tarafından alenen ve sık sık kamuoyuna duyurulmuştur. Bu bölümde, açık kaynaklara yansıyan bilgilerle bu durumu net olarak ortaya konulacaktır. YBP, yargıyı oluşturan farklı kesimlerden, farklı düşünce ve inançtan hâkim ve savcılarının katılımı ile kurulmuştur. Platformun iki temel amacı olmuştur. İlki Erdoğan ve iktidar ortaklarını yargılamalardan kurtarmak. İkincisi “Paralel Yapı” olarak ilan ettiği kişi veya grupları yok etmektir<sup>22</sup>. YBP ve üyelerinin şekillendirdiği HSYK ve yüksek yargı birimleri ile ilk derece mahkemelerinin bugüne kadarki performansları göz önüne alındığında iki görevi de fazlasıyla yerine getirdikleri Türk kamu oyunun bildiği bir sırdır. . Bu vazifeyi yerine getiren YBP üyesi ve/ya destekçisi hakim ve savcılar ödüllendirilerek terfi ettirilmişlerdir. İleride bu husus ayrıntılı verilerle açıklanacaktır.
15. Bu konu ile ilgili fikir vermesi açısından bazı politikacı ve bürokratların söylemleri aşağıda yer almaktadır<sup>23</sup>.
16. Dönemin Başbakanı ve AKP Genel Başkanı Ahmet Davutoğlu, 3 Eylül 2014 tarihinde YBP üyelerini ve YBP’nin HSK adaylarının randevu talebini kabul ederek bu gruba olan

<sup>22</sup> [https://tr.wikipedia.org/wiki/Yargı%C4%B1da\\_Birlik\\_Derne%C4%9Fi](https://tr.wikipedia.org/wiki/Yargı%C4%B1da_Birlik_Derne%C4%9Fi) (E.T.: 2.12.2023).

<https://www.sevgipinari.org/makalee-2/serbestt-yaziler/2223-yargida-birlik-platformu-nun-amac-ve-hedefleri.html> (E.T.: 2.12.2023).

<sup>23</sup> Daha ayrıntılı beyan veya demeçlere ilişkin bilgi için: Dursun, Hasan & Dogan, Mustafa, The Turkish Judiciary As A Weapon Of Genocide, Nodic Publishing House, 2022, s.44 -54

desteğini kamuoyuna göstermiştir.<sup>24</sup> Bu görüşme HSK seçiminden sadece bir ay önce gerçekleşmiştir. Heyete dönemin Adalet Bakanı Bekir Bozdağ eşlik etmiştir. Yapılan görüşme sonrası basına açıklama yapan Ankara Cumhuriyet Savcısı ve YBP sözcüsü Abbas Özden, Başbakan ve Adalet Bakanı ile yaptıkları görüşmede, hakim-savcılarının özlük hakları, sicil affı, hukuk fakültelerine sınavsız giriş hakkı ve askerlik durumları hakkındaki taleplerini dile getirdiklerini belirtmiş ve bir soru üzerine “Devlet içindeki paralel yapılanmanın toplantıda değerlendirildiğini” ifade etmiştir.<sup>25</sup> 6 Eylül 2022 tarihinde da katılmış olduğu bir televizyon programında bu ziyareti doğrulamış ve içeriği hakkında bilgiler paylaşmıştır.<sup>26</sup>

17. Ahmet Davutoğlu yaptığı açıklamasında, YBP’nin hangi ideolojiye, siyasi gruba, inanca sahip hakim savcılar ve gruplar tarafından desteklendiği konusunda önemli ayrıntılara yer vermiştir. Davutoğlu açıklamasında: “2014 HSYK seçimleri var. Yargıda Birlik Platformu beni ziyarete geldi. Kendilerini takdim ettiler. Biz Yargıda birlik platformu oluşturduk... Ve birer birer kendilerini tanıttılar. Birisi dedi ki **“ben ülkücü milliyetçi yargı mensupları adına söylüyorum başbakanım, biz bunlara karşı işbirliğine varız.”** Diğeri **“ben sosyal demokrat şeyler adına...”**, birisi **“ben muhafazakâr ... adına”**, birisi **“ben şu vakıf adına bu vakıf adına”** falan... Dinledim... Dedim ki **bu yapıya karşı mücadelede bir araya gelmenizden memnun oldum. Bu seçimde bunları tasfiye edin. Ama o gün geçtikten sonra bir daha benimle görüşecekseniz, karşımda muhafazakâr yargı mensubu, ülkücü yargı mensubu, sosyal demokrat yargı mensubu... şu vakıf yargı mensubu görmek istemem. Yargı mensubunun vakfı, derneği, cemaati, kimliği, siyaseti olmaz. Tek bir kimliği olur: Hâkim olmak, savcı olmak. Tek bir değeri olur: Adalet. Ben Başbakan olarak size söylüyorum: Hiç kimse size müdahale edemeyecek. Ama sizin herhangi bir şekilde yargıda şu veya bu yapı altında örgütlenmeniz söz konusu olursa buna da asla izin vermeyiz.”**

<sup>24</sup> Aynı seçime kendi listesiyle katılan Yargıçlar ve Savcılar Birliği (YARSAV) veya bağımsız adaylarla Hükümet/Adalet Bakanlığı arasında bir görüşme yapılmamıştır.

<sup>25</sup> <https://m.haberturk.com/gundem/haber/986597-paralel-yapi-da-degerlendirildi> (E.T.: 2.12.2023).

<sup>26</sup> Suat Toktaş ile Liderler Özel Söyleşisi (Ahmet Davutoğlu) | 6 Eylül 2022, Halk TV (<https://www.youtube.com/watch?v=hPDZjPtUJdo>, (E.T.: 28.11.2023)).

18. Bu açıklamadan da net olarak anlaşılacağı üzere, YBP, sadece muhafazakar ve islami hassasiyeti bulunan, kısmen milliyetçi hakim ve savcılar tarafından değil kendilerini sosyal demokrat ve ülkücü olarak tanımlayan yargı mensuplarınca da desteklenmiştir. Başbakan Davutoğlu’nu ziyaret eden heyetin sözcülüğünü yapan dönemin Ankara Savcısı Abbas Özden yaptığı bir açıklamada bunu doğrulamış ve “*Platformda (YBP) da sosyal demokrat arkadaşlar, Alevi, milliyetçi, dindar arkadaşlarımız var*” demiştir<sup>27</sup>.
19. AKP Başkanı ve Başbakan sıfatıyla Ahmet Davutoğlu, YBP’nin amaç ve hedefinin, yargı sisteminde görevli ve kendilerince “Paralel Yapı Örgütü Üyesi”, “Gülen Hareketi üyesi” olarak fişledikleri kişilerin, yargı sisteminden tasfiye edilmesi olduğunu açıkça kabul ve ilan ederek “*Sizlerin bu yapıya karşı bir araya gelmenizden memnun oldum, bir araya gelmenize sevindim, bu seçimde bunları tasfiye edin*” dediğini ifade etmiştir<sup>28</sup>. Bu görüşmenin anısına YBP üyeleriyle birlikte fotoğraf çekilmeyi de ihmal etmemiştir<sup>29</sup>.
20. Dönemin Adalet Bakanı Bekir Bozdağ, 9 Ekim 2019 tarihli beyanında “*Yargıda Birlik*’i biz kamuoyunun yakından tanıdığı birçok hakim ve savcıyla birlikte kurduk. FETÖ<sup>30</sup>’yü yargıdan temizledik”<sup>31</sup> demiştir.
21. Yargıda Birlik Platformu’nun kuruluş sürecini en ayrıntılı şekilde anlatan eski HSK üyesi, Kasım 2011- Ocak 2014 arasında Adalet Bakanlığı Müsteşarı olan Birol Erdem’dir. Birol Erdem, 15 Temmuz 2016 sonrasında Gülen Hareketi ile irtibatlı olduğu iddiasıyla



<sup>27</sup> <https://t24.com.tr/haber/yargida-birlik-cemaat-yar-savi-ele-gecirdi-bizim-listemizde-solcu-alevi-milliyetci-ve-dindarlar-var,270124> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>28</sup> <https://twitter.com/HasanDursun60/status/1567617832241844224?s=20&t=ZqtTNqBUn8XqXouzqvLMow> , Davutoğlu Yargıda Birlik Platformu üyelerini kabul etti (aa.com.tr) (E.T.: 28.11.2023).

<sup>29</sup> <https://twitter.com/HasanDursun60/status/1567617832241844224?s=20&t=ZqtTNqBUn8XqXouzqvLMow> , Davutoğlu Yargıda Birlik Platformu üyelerini kabul etti (aa.com.tr) (E.T.: 28.11.2023).

<sup>30</sup> FETÖ kısaltması Erdoğan ve AKP tarafından Gülenstleri damgalamak, ayırtırmak ve fişlemek için kullanılan bir nefret söylemidir.

<sup>31</sup> <https://www.odatv4.com/guncel/bekir-bozdog-odatvye-konustu-benimle-calisan-insanlardan-bir-tanesi-bile-boyle-soylerse-170170> (E.T.: 28.11.2023).

yargılanmıştır. Tanık ve sanık olarak ifadeler vermiştir. Yargılamaların sonunda hakkında beraat kararı verilmiştir. O ifadelerinde Adalet Bakanlığı kurumsal kimliği, ekonomik imkanları ile Yargıda Birlik Platformu'nun kurulduğunu, HSK seçimi için bu platformdan kimlerin üye olacağını nasıl belirlendiğini ayrıntısı ile anlatmıştır.

22. Birol Erdem ifadesinde: *“Yargıtay ve Danıştay üyeleriyle Hakimevi’nde yaptığımız grup toplantılarında gündeme gelen konulardan birisi de önümüzdeki HSK seçimlerinde nasıl bir tablonun ve sonucun ortaya çıkacağıydı. Bütün arkadaşların bu konuda ciddi bir endişe içinde olduklarını gördüm. Cemaat mensuplarıyla yapmış olduğumuz ittifak çoktan sona ermişti. Hatta son iki yıldır git gide şiddetlenen bir kavga içindeydik. Önümüzdeki seçimlerde mutlaka farklı bir ittifak arayışına girmek gerekiyordu. Bu konuda neler yapabiliriz diye de fikir jimnastikleri yaptık. Hatta bazı arkadaşlar bakanlıkta daha önce çalışmış olduğumuz Yargı Birliği Derneğinin kurulmasına ilişkin kanun tasarısının yeniden gündeme getirilmesi konusunda fikirler ileri sürdüler. Bize bu konuda bir şey yapmayı düşünüp düşünmediğimiz sordular. Gerçekten seçimlere 13-14 ay gibi bir süre kalmıştı. Bu nedenle bir an önce bir şeyler yapmak gerekiyordu. Arkadaşlara dedim ki bu konuda önce bakanlık içindeki arkadaşlarla bir değerlendirme yapacağız ve ondan sonra bu konuyu HSK’da ve Ankara Adliyesindeki arkadaşlardan başlayarak genişletmeyi planlıyoruz. Onlar da bize bu konuda çok geç kalmamamız gerektiğini hatırlatarak ayrıldılar. Bunun üzerine ben bu konuyu görüşmek üzere Personel Genel Müdürü Muharrem Ürgüp’ü, Genel Müdür Yardımcısı Veysel Bektaş’ı, Ceza İşleri Genel Müdürü Metin Kıratlı’yı ve Ceza İşleri Genel Müdür Yardımcısı Aytekin Sakarya’yı ve Hukuk İşleri Genel Müdür Yardımcısı Feyzullah Taşkın’ı çağırarak durumu anlattım. Bu konuda harekete geçmemiz gerektiğini söyledim ve bir kaç hususta ön hazırlık yapmalarını istedim. Bu hususlar kuracağımız bu birlikteliğin adının ve şeklinin nasıl olması gerektiği, milliyetçi, muhafazakar ve sosyal demokrat çevrelerden kimlerle irtibata geçebileceğimiz ve birlikte yürüyebileceğimiz konularıydı. Sanıyorum bu toplantıyı Ağustos’un<sup>32</sup> sonlarında yaptık. Eylül ayı içinde ben arkadaşları yeniden çağırdım. Bu toplantıya HSK üyesi Halil Koç ve Ankara Başsavcı*

<sup>32</sup> Burada 2013 yılı Ağustos ayı kastedilmektedir.

vekili Harun Kodalak'ı da davet ettim. İkinci toplantıyı bu arkadaşlarla yaptık. Bu toplantıda da yine milliyetçi ve sosyal demokrat arkadaşlardan kimlerle temasa geçebileceğimiz hususları görüşüldü. Mesela şu anda HSK'da bulunan Sayın Mehmet Yılmaz ve Sayın Metin Yandırmaz ile temasa geçilmesi fikri daha bu toplantılarda gündeme geldi. Hatta sanıyorum bu toplantıdan sonra ben Metin Yandırmaz Bey'i arayarak kendisini davet ettim ve bir iki defa şahsen görüştüm. Hatta bu görüşmelerden birisine Metin Bey uzun yıllardır tanıştığı ve bir süredir birlikte çalıştığı kıymetli bir devlet büyüğümüzle geldi. Bu devlet büyüğümüzün benden bir ricası oldu. Lütfen dedi, hangi ülkücülerle hareket edeceğinize kendiniz karar vermeyin, kimin ülkücü olduğunu siz belirlemeyin, bu konuda bizim önerilerimizi alırsanız memnun oluruz dedi. Ben de hay hay, hiç merak etmeyin öyle olacak dedim. Bu görüşmelerde çok genel olarak yargıda yaşanan sıkıntılardan ve mutlaka sağ duyulu bir birliktelik yapmak zorunda olduğumuzdan bahsettik. Sanıyorum son iki üç toplantıya da Sayın Basri Bağcı'yi<sup>33</sup> çağırdık..... İkinci veya üçüncü toplantıda da arkadaşlara dedim ki, süratli bir şekilde taşradaki arkadaşlarla iletişime geçmemiz lazım ve bir an önce adli yargının durumunu da ortaya çıkarmamız gerekir. Bu konuda öncelikle bakanlık ve yargıtaydaki arkadaşlarla görüşme yapın, onlarla gruplar halinde gerekirse Hakimevinde görüşün, bakanlık ve yargıtayda her kideden her devreden aşağı yukarı hakim savcı vardır. Eğer yeteri kadar arkadaşla ulaşabilirsiniz daha merkezdeki arkadaşlarla bu yapının taşra mensuplarının önemli bir kısmını çıkartırsınız dedim. Geri kalan kısmı için de taşra ziyaretleri yapın ve adliyedeki arkadaşlarla yüz yüze görüşün, oradaki hakim ve savcılarının durumu hakkında bilgi almaya çalışın dedim. Ceza İşleri Genel Müdürü dedi ki memurlarla ilgili yürütülen soruşturmalarda ciddi sıkıntılar ve eksiklikler var, biz zaten bu konuda bir eğitim faaliyeti yapmayı tasarlıyorduk. İsterseniz bu eğitimleri belirli komisyonlar nezdinde taşrada yapalım, gitmişken de oradaki adliyelerin ve çevre adliyelerin durumunu çıkartmaya çalışırız. Ben çok iyi olur dedim, hemen başlayın, gerekli onayları hazırlayın getirin. Sanıyorum bu konuyla ilgili HSK ile

<sup>33</sup> 17-25 Aralık 2013 Yolsuzluk ve Rüşvet Soruşturmaları sırasında 21 Aralık 2013 tarihinde Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı olan Basri Bağcı, YBD kontrolündeki HSK tarafından 5.7.2017 tarihinde Yargıtay'a üye olarak seçilmiş, 2.4.2020 tarihinde ise Cumhurbaşkanı tarafından Anayasa Mahkemesi Üyesi olarak atanmıştır.

*de temasa geçildi ve öncelikle büyük komisyonlar nezdinde arkadaşlar bölge toplantıları düzenleyerek hem eğitim faaliyeti yürüttüler hem de o çevredeki hakim savcılarını tanımaya çalıştılar. Aralık ayı içinde biz o zaman Yargıda Birlik Grubunun beşinci toplantısını yaptım. Adli yargıda ne kadar arkadaşla görüştiniz veya ne kadar kişi tespit ettiniz dedim. Bana bir 1500 rakamı söylediler ama bu rakamın görüştükleri kişi sayısı mı yoksa tespit ettikleri cemaat mensubu sayısı mı şimdi hatırlamıyorum. Çünkü çalışma bitmediği için listeyi henüz bana vermemişlerdi. Benim elimde o sırada kendi yaptığım Danıştay ve Yargıtay'ın listesi ve bahsettiğim bu arkadaşlara yaptırdığım bakanlık ve idari yargının listesi vardı.(s.57-59)”<sup>34</sup>*

23. Halen Yargıtay üyesi olarak görev yapan eski Ankara Cumhuriyet Başsavcısı ve YBD kurucu üyesi Harun Kodalak, Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nde görülen bir davada<sup>35</sup> tanık olarak verdiği ifadesinde, “2013 yılı Eylül ayı içinde Bakanlıktan beni aradılar. Gittiğimde Müsteşar Birol Bey başkanlığında, hatırladığım kadarıyla o zamanlar Bakanlığın üst düzey birim amirleri ve yardımcılarını toplanmışlardı. ...Konunun benim yaz aylarında Birol Bey'e bahsettiğim 2014 seçimleri olduğunu söylediler. Sonradan platforma ve derneğe dönüşen Yargıda Birlik Hareketi, ilk olarak bu toplantıyla başlamıştır. ... 17/25 Aralık'tan sonra yine müsteşar Kenan İpek Beyle de toplantılar yaptık. Hareketi ‘Yargıda Birlik Platformu’ olarak adlandırıp çalışmalarımıza devam ettik.” diyerek YBP'nin Adalet Bakanlığı'nın koordinesinde kurulmuş olduğunu açıklamıştır.<sup>36</sup>

24. Yargıtay üyesi Abdullah Yaman sosyal medya hesabında ‘Tanıklık etmek’ başlıklı, Yargıda Birlik Platformu’nun temellerinin nasıl atıldığını açıklayan bir yazı kaleme almıştır. Abdullah Yaman bu yazısında, “25 Aralık (2013) öncesinde Adalet Bakanlığı Müsteşarının kendisini telefonla arayarak Ankara Hâkimevi’ne çağırdığını, kendisinden başka iki Yargıtay üyesinin daha orada olduğunu, Müsteşar’ın “Şu ana dek Cemaat’le hareket eden milliyetçi muhafazakâr arkadaşları gruptan ayırmaya çalışsak başarılı olabilir miyiz,

<sup>34</sup> Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı 2016/104109 soruşturma sayılı dosyasında 28.11.2016 tarihinde verilen ifade.

<sup>35</sup> Dönemin Adalet Bakanlığı Müsteşarı Birol Erdem hakkındaki Yargıtay 9. Ceza Dairesi’nin İlk Derece Mahkemesi sıfatıyla verdiği 2019/11 E, 2021/5 K. Sayılı kararı.

<sup>36</sup> <https://www.sozcu.com.tr/2019/gundem/adalet-bakanligi-eski-mustesari-birol-erdeme-fetoden-dava-acildi-5344176/> (E.T.: 28.11.2023).

*şansımız nedir?” diye sorduğunu, bu şekilde görüşmelere başladıklarını, bir sonraki toplantıda 20 kişi, sonraki toplantıda 70 kişiyle toplantı yaptıklarını, bu şekilde Yargıda Birlik adını alan örgütlenmeyi oluşturduklarını, kurdukları bu grupla birlikte Cemaat’e karşı ilk ciddi mücadelenin temellerini attıklarını” beyan etmiştir.<sup>37</sup>*

25. Adalet Bakanlığının koordinesinde yukarıdaki beyanlardan da anlaşılan gizli toplantılarla faaliyete başlayan YBP, geniş katılımlı ilk toplantısını 19 Nisan 2014’te Konya’da gerçekleştirmiştir. 300’e yakın hâkim-savcının katıldığı toplantı “*Yargıda cemaate karşı yeni ittifak*” başlığıyla basında yer almıştır.<sup>38</sup> Toplantıya Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcıları Selahaddin Menteş ve Basri Bağcı<sup>39</sup> ile 17-25 Aralık sonrası iktidarın müdahalesiyle yeniden şekillenen HSK Genel Sekreterliğinden pek çok bürokrat da katılmıştır. Toplantı iktidar yanlısı gazetelerde “Paralel isyanı Yargıda Birlik Platformu getirdi” başlığıyla; “*Alevi duyarlılığı olan, ülkücü, sosyal demokrat duruşlarıyla bilinen hâkim ve savcılar bir araya gelerek, paralel yapıya adeta 'dur' dedi. Yargıda Birlik Platformu, hâkim ve savcılarının özlük haklarının iyileştirilmesi ve disiplin affı konusunda Adalet Bakanlığı nezdinde çalışma başlattıklarını ve bu konuda önemli bir aşama kaydettiklerini de ifade etti.*” şeklinde haber yapılmıştır.<sup>40</sup>
26. YBP ikinci geniş katılımlı toplantısını 3 Mayıs 2014’te İstanbul Sancaktepe Belediyesi Ortadağ Sosyal Tesisleri’nde gerçekleştirmiştir<sup>41</sup>. Her iki toplantı da Adalet Bakanlığı ve HSK Genel Sekreterliğinin bürokratları yerlerini almışlardır.
27. Yargıda Birlik Platformu, seçim çalışmalarında iktidarın tüm olanaklarından faydalanmıştır. Ücretsiz toplantı odaları tahsis edilmiş ve ulaşım olanakları ayarlanmış<sup>42</sup>, hâkimlere toplantılara katılmaları telkin edilmiş, hâkimlerin e-mail adresleri ve telefon numaralarına

<sup>37</sup> <http://www.karar.com/yazarlar/elif-cakir/yargi-camiasinin-vicdanini-rahatsiz-eden-gozalti-4235> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>38</sup> <https://www.cumhuriyet.com.tr/haber/yargida-cemaate-karsi-yeni-ittifak-64117> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>39</sup> Selahaddin Menteş ve Basri Bağcı bilahare Cumhurbaşkanı Erdoğan tarafından Anayasa Mahkemesi üyeliğine atanmışlardır.

<sup>40</sup> <https://m.star.com.tr/guncel/paralel-isyani-yargida-birlik-platformu-getirdi-haber-873991/> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>41</sup> <https://www.yenisafak.com/gundem/HSKda-paralel-rahatsizligi-641658> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>42</sup> Örneğin, İstanbul Başsavcılığı, YBP’nin 31.08.2014’te Ankara’da yapacağı aday tanıtım toplantısına katılmak isteyen hakim ve savcılara ücretsiz otobüs tahsis etmiştir. <https://www.diken.com.tr/istanbul-bassavciligi-hsyk-secimlerinde-terafini-secti-hukumetin-destekledigi-ybp-icin-arac-tuttu/> (E.T.: 28.11.2023).

erişim sağlanmış, maaş zammı ve YBP'nin kazanması halinde disiplin soruşturmalarının düşürüleceği vaat edilmiştir. Yeni bir oy sayma sistemi kurularak, kimlerin YBP'ye oy vermediğini tespit etmek için bölgesel oy sayımı yerine her ilde ayrı ayrı oy sayımı yapılmıştır. YARSAV gibi diğer derneklerin seçim çalışması yapmaları engellenmiş, bu derneklerin başkanlarının kendi görev yerlerinden ayrılmaları yasaklanarak toplantı yapmalarına imkân verilmemiştir.<sup>43</sup>

28. Bununla birlikte, Adalet Bakanlığında çalışan hâkim ve savcı kökenli bürokratlar, illerdeki mahkemelerde resmi olarak görevlendirilerek (masrafları devlet bütçesinden karşılanarak), YBP listesindeki adayların kazanması için çalışma yapmışlardır. Bakanlık görevlileri adliyelerde hâkim ve savcılarını ziyaret ederek, YBP adaylarına oy vermelerini talep ve telkin etmişlerdir. Bütün bu seçim çalışmalarında, kamuya ait araçlar ve valiliklerin imkânları kullanılmıştır. YBP adına doğu illerindeki adliyeleri dolaşacak bürokratlara ve adaylara uçak desteği bile sağlanmıştır. Bütün bunlar, YBP'nin siyasi iktidar tarafından kurulan ve desteklenen bir organizasyon olduğunun kanıtları arasında yer almaktadır.
29. Görüldüğü üzere Adalet Bakanlığı tüm imkanları ile YBP'yi kurmuş, seçime hazırlamış, desteğini de açık ve net bir şekilde göstermiştir.

### c. YBP'nin HSK Seçimini Kazanması için AKP Desteği ile Yürütülen Faaliyetler

30. Erdoğan ve AKP, YBP'nin HSK seçimini kazanabilmesi için tüm imkanları seferber etmiştir. Dönemin Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreteri eski Adalet Bakanı müsteşarı ve eski Başbakanlık Başdanışman olan Fahri Kasırğa adliyeleri bizzat gezerek seçim propagandası yapmıştır<sup>44</sup>.
31. Adalet Bakanı Bekir Bozdağ 22 Temmuz 2014'te, avukatlıktan mesleğe kabul edilen hakim ve savcı adaylarının iftar yemeğinde yaptığı konuşmada, *"Hakim ve savcılarımız Yargıtay ve Danıştay üyeleri dahil tamamının maaşlarında önemli ölçüde iyileştirmeler yapacağız.*

<sup>43</sup> Regnard, Christophe (Kasım, 2016), "Türkiye: Hukuk Devletinin Sonu", Cilt V, Sayı 11, s.16–22, Türkiye Politika ve Araştırma Merkezi (Research Turkey), Londra: Research Turkey (<http://researchturkey.org/?p=13021&lang=tr>)

<sup>44</sup> <https://www.cagdaskocaeli.com.tr/haber/4604763/kasirga-adliyeyi-ziyaret-etti> (E.T.: 28.11.2023).

*Sicille ilgili konularda bakanlık olarak bir hazırlık içindeyiz. Bu çerçevede sicil affıyla ilgili bir düzenleme yapacağız.”* demiştir. Bozdağ’ın bu vaatleri Yargıda Birlik Derneğinin seçim vaatleridir. Adalet Bakanlığına bağlı Adalet Akademisi Başkanı Yılmaz Akçıl ise, *“Bu adaylarımız ilk HSK seçimlerinde oy kullanacak kardeşlerimiz. Beklentilerimiz oldukça yüksek bu arkadaşlardan. HSK seçiminde bu kardeşlerimizden oy kullanırken, vicdanlarına göre, ülkemizin hassasiyetlerini gözeterek oy kullanmalarını özellikle istiyorum, diliyorum”* demiştir.<sup>45</sup> Burada kastedilen hassasiyet YBD’ye oy vermeleri yönündeki beklentidir.

32. 23 Temmuz 2014 tarihli bir haberde, Hükümetin, HSK seçimleri için aylar öncesinden çalışmaya başladığını, Adalet Bakanlığı Müsteşarının bu çalışmaları koordine ettiğini göstermektedir. Haberde Müsteşar Kenan İpek’in koordinesindeki YBD’nin son birkaç aydır adliyelerde yaptıkları toplantılarla yoğun bir çalışma yürüttüğü belirtilmiştir. Haberin devamında, Platformun bileşenlerinden muhafazakâr yargı mensuplarının kendi aralarında gizli bir anket çalışması yürüttüğü, aday belirlemek üzere 35 kişilik bir listenin bazı hâkim ve savcılara elektronik posta yoluyla gönderildiği, postada listenin, “devletini ve milletini seven” yargı mensuplarına gönderildiği, dışarıya sızması için çok dikkatli olunması gerektiğinin söylendiği iddia edilmiştir.<sup>46</sup> Gerçekten de YBD’nin o dönem yapılan toplantıları için yapılan çağrılarda veya toplantı sonrası paylaşımlarda *“vatanımı ve milletini seven yargı mensupları”* ibaresi kullanılmaktaydı. Bu ifade YBD’ye destek vermeyenlere karşı ayrımcılık ve vatan hainliğine kadar varan bir itham içerdiği kadar, baskı unsuru özelliği de taşımaktadır.
33. Yargıda Birlik Platformu, 31 Ağustos 2014’te Ankara’da yapılan toplantıda HSK seçimleri için adaylarını açıklamış, toplantıda konuşan YBD sözcüsü Abbas Özden özlük hakkı ve sicil affına yönelik amaçlarını tekrarladıktan sonra *“Hakim ve savcılarımızın, durumun vahametini görerek, tek çözüm yolunun, herkesin HSK’sını inşa etmekten geçtiğini göreceklere ve gereğini yapacaklarına olan inancımız tamdır”* demiştir. Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcılarından Selahaddin Menteş adli yargıdan, Cafer Ergen idari yargıdan

<sup>45</sup> <http://www.hurriyet.com.tr/gundem/26859629.asp> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>46</sup> <https://www.milliyet.com.tr/gundem/HSK-seciminde-gozler-cemaatte-1915720> , (E.T.: 28.11.2023).

aday gösterilmiştir. Adalet Bakanı Müsteşarı Kenan İpek'in de katıldığı<sup>47</sup> toplantıda adaylar adına konuşma yapan HSK Başmüfettişi Mehmet Yılmaz<sup>48</sup> yargı camiası üzerinde karanlık gölgeler bulunduğunu, paralel hesaplar yapıldığını savunarak, *“Evet tehlikenin farkındayız. Çünkü bunun milli bir konu olduğunun farkındayız. Bunun bir güvenlik sorunu olduğunun, bunun bir demokrasi karşıtı kalkışma olduğunun farkındayız.”* demiştir.<sup>49</sup> Mehmet Yılmaz, Sabah Gazetesi yazarı Mahmut Övür'e verdiği mülakatta *“Herkesin Yargıda Birlik Platformu listesindeki 11 ismi milli takım gibi desteklemesini istiyoruz.”* demiştir.<sup>50</sup> Buna göre YBP adayları ve üyeleri Erdoğan'ın “paralel yapı” iddialarına karşı aynı düşünceleri paylaştıkları, aynı/benzer cümleler kurdukları ve birlikte hareket ettikleri anlaşılmaktadır. Görüldüğü üzere Adalet Bakanlığının, o tarih itibarıyla görevde olan iki üst düzey yöneticisi YBP'nin listesinden aday olmuştur. Bu durum Adalet Bakanlığı'nın YBP'nin kuruluş ve işleyişindeki katkısını bir kez daha göstermiştir.

34. 9 Eylül 2014 tarihinde, Adalet Bakanı Bekir Bozdağ, YBD temsilcileri ile yapılan görüşmelerde dile getirilen hususlara ilişkin yasa tasarısını kamuoyuna açıklamıştır. Tasarıda tüm hakim-savcılara seyyanen yapılacak 1155-TL maaş zammı, disiplin cezaların affına yönelik düzenleme, hukuk fakültesi mezunu olmayan hakim-savcılara hukuk fakültelerine sınavsız giriş hakkı imkanı getirilmesinin öngörüldüğü, tasarının HSK seçimleri öncesi yasalaşacağı belirtilmiştir.<sup>51</sup> Bekir Bozdağ'ın bu açıklama sonrasında “Paralel Yapı” ile anayasal ve yasal tüm tedbirleri alarak mücadele edeceklerini vurgulayarak *“12 Ekim'deki seçimde hakim ve savcıların kendi üzerlerinde oluşan bu gölgeden kurtaracaklarına inanıyorum”* demesi,<sup>52</sup> söz konusu düzenlemelerin seçim yatırımı (bir anlamda seçim rüşveti) olduğunu göstermektedir. Öte yandan tasarıda sözü geçen hususların YBD sözcüsü Abbas Özden'in ifade ettiği yukarıda yazılı taleplerle

<sup>47</sup> <http://www.medyagundem.com/yargida-paralel-orgute-karsi-birlik/> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>48</sup> Ekim 2014'te YBP listesinden HSK üyesi seçilmiş ve 2021 yılına kadar HSK Başkanvekili olarak görev yapmıştır.

<sup>49</sup> <https://www.aa.com.tr/tr/turkiye/yargida-birlik-platformu-adaylarini-acikladi/126515> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>50</sup> <https://www.sabah.com.tr/yazarlar/ovur/2014/09/23/paralel-korku-imparatorlugunun-suc-belgesi> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>51</sup> [www.memurlar.net/haber/482227/](http://www.memurlar.net/haber/482227/) (E.T.: 28.11.2023).

<sup>52</sup> <https://www.hurriyet.com.tr/gundem/hakim-ve-savcilara-1155-tl-zam-27169289> (E.T.: 28.11.2023).

birebir aynı olması, Adalet Bakanlığı ve Hükümet ile YBP arasındaki ilişkiyi ve anlaşmayı gözler önüne sermektedir.

35. YBP Sözcüsü Abbas Özden, Başbakanla yaptıkları görüşmeden birkaç gün sonra verdiği röportajda (08.09.2014); *“Platformu oluşturanlar, paralel yapının yargıdaki varlığından önceden haberdar olan ve bununla mücadele eden insanlar. Bakın biz yargı bürokrasisinde çoğulcu ve katılımcı bir yapı oluşursa yargıda birlik ve beraberliğin olacağına, bu yapıyla da mücadele edilmesi gerektiğine inandık. Buna karşı birlikte hareket edebilmek çok önemli elbette. Platformda da sosyal demokrat arkadaşlar, Alevi, milliyetçi, dindar arkadaşlarımız var.”* diyerek *“kendilerinin bu yapıyla (Hizmet Hareketi’yle) mücadele etmek için oluşturulmuş bir birlik olduğunu”* ifade etmiştir.<sup>53</sup> Gazetecinin *“Listedeki herkes (HSK adayları) tehlikenin farkında mı?”* sorusuna karşılık *“Amaç o zaten yoksa bizimle olmazlardı.”* şeklinde cevap vermiştir. Yine gazetecinin seçimi kaybetmeleri halinde ne olacağı sorusuna karşılık ise *“Hiçbir devlet böyle bir yapıya izin veremez, biz istiyoruz demokratik yollarla çözülsün.”* şeklinde cevap vermiştir. YBP sözcüsü Abbas Özden’in açıklamasında ima ettiği, YBP adayları seçilemezse *“demokratik yoldan seçimi alamazsak, devlet gereğini yapar”* tehdidinin ne anlama geldiği, 15 Temmuz sonrasında muhalif olarak “fişlenen” yargı mensuplarının ihraç edilip, tutuklanarak hücrelere konmaları ve uzun süreli hapis cezalarına çarptırılmaları ile kısmen açıklığa kavuşmuş oldu.
36. Dönemin AKP Meclis Grup Başkanvekili Mahir Ünal, HSK seçimleri öncesinde yaptığı açıklamada (26.09.2014), HSK seçimlerinde hükümetin desteklediği Yargıda Birlik Platformu kaybederse, sonucu tanımayacaklarını söylemiştir.<sup>54</sup> Bu sözler, YBP sözcüsü Abbas Özden’in *“Hiçbir devlet böyle bir yapıya izin vermez, biz istiyoruz demokratik yollarla çözülsün”* şeklindeki sözlerinin daha açık yoldan ifadesidir. Erdoğan ve AKP bir yandan vaatlerde, öte yandan korku iklimi oluşturarak, seçimi kazanmak için tüm kozlarını kullanmıştır.

<sup>53</sup> <https://t24.com.tr/haber/yargida-birlik-cemaat-yar-savi-ele-gecirdi-bizim-listemizde-solcu-alevi-milliyetci-ve-dindarlar-var.270124> (E.T.: 28.11.2023). <https://www.turkishnews.com/tr/content/2014/09/09/ev-imamini-HSK-uyesi-yaptilar/> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>54</sup> <https://www.cumhuriyet.com.tr/haber/akp-demokrasisi-kazanirsak-mesru-kaybederse-gayrimesru-123637> (E.T.: 28.11.2023).

37. Hükümetin tüm baskı ve yıldırmasına karşı, seçime 2010 seçiminde olduğu gibi üç grup aday girmiştir. Bunlar Erdoğan ve AKP'nin desteklediği YBP listesi, YARSAV'ın listesi ve bağımsız adayların bireysel olarak katılımlarıdır. Erdoğan'ın tüm seçimlerde uyguladığı taktik olan “düşmanlaştırma”, “cadılaştırma” ve ayrımcı üslup bu seçimde de kendini göstermiştir. Bu seçim de öncekinde olduğu gibi Erdoğan iktidarının desteklediği grup “Vatanını, devletini, milletini sevenler(!)” ile “paralel yapı üyesi, vatan haini(!)” olarak ilan edilen bağımsız adaylar ve YARSAV adayları arasında geçmiştir.
38. Erdoğan, AKP ve YBP'nin baskı ve yıldırma politikası en büyük etkisini bağımsız adaylar ile destekçileri üzerinde göstermiştir. 2010 ve 2014 HSK seçimlerine aday olan bağımsız adayların sayısı karşılaştırıldığında da hakim ve savcılara yapılan baskı net olarak görülmektedir. 2010 HSK seçiminde adli yargıdan 167<sup>55</sup>, idari yargıdan 34<sup>56</sup> hakim ve savcı aday olmuştur<sup>57</sup>. 2014 HSK seçimlerinde ise adli yargıdan 45<sup>58</sup>, idari yargıdan 16<sup>59</sup> hakim ve savcı HSYK'ya üye olmak amacıyla aday başvurusu yapmış ve seçime katılmıştır. 15 Temmuz 2016'dan sonra başlayan OHAL döneminde HSYK'ya üye seçilmek için adli yargıdan aday olan 45 hakim ve savcılardan 15'i meslekten atılmıştır. İdari yargıdan aday olan hakimlerden ise 6'sı meslekten atılmıştır. Buna göre iktidara rağmen aday olanların yarısı, demokratik haklarını kullanmalarının bedellerini mesleklerini ve özgürlüklerini kaybederek ödemişlerdir. Bu adaylardan Teoman Gökçe 02.04.2018 tarihinde tek başına kaldığı Sincan Cezaevindeki hücresinde vefat etmiştir<sup>60</sup>.
39. Sonuç olarak 12.10.2014 tarihinde yapılan HSK seçimlerini hükümetin desteklediği YBP adaylarının çoğu seçimi kazanmıştır.<sup>61</sup>

<sup>55</sup> <https://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/docs/2010HSK/KesinSecimSonuc/AdliKesinSonuc.pdf> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>56</sup> <https://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/docs/2010HSK/KesinSecimSonuc/IdariKesinSonuc.pdf> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>57</sup> <https://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/docs/2010HSK/KesinSecimSonuc/AdliKesinBirlestirme.pdf> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>58</sup> <https://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/docs/2014HSK/2014HSK-AdliYargiAdaylarOzgecmisYok.pdf> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>59</sup> <https://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/docs/2014HSK/2014HSK-idariYargiAdaylarOzgecmisYok.pdf> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>60</sup> <https://www.tr724.com/cezaevinde-supheli-bir-olum-daha-eski-HSK-uyesi-teoman-gokce-hayatini-kaybetti/> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>61</sup> <https://www.cumhuriyet.com.tr/haber/yargi-da-akpye-baglandi-129695> (E.T.: 28.11.2023).

40. Hükümetin desteklediği Adli Yargı YBP adayları Metin Yandırmaz 5836, Mehmet Yılmaz 5758, Mehmet Durgun 5695, Ömür Topaç 5665, Ramazan Kaya 5657, İsa Çelik 5429 ve Turgay Ateş 5400 oy alarak HSK asıl üyesi seçilmiş, YBP'nin diğer üç adayından Selahaddin Menteş 5302, Zeynep Şahin 5291 oy alarak yedek üye seçilmiş, 5100 oy alan Bilgin Başaran yedek üye dahi seçilememiştir. Seçime bağımsız olarak katılan İlker Çetin 5312 ise Orhan Gödel 5202 oy alarak HSK'ya yedek üye olarak seçilmiştir<sup>62</sup>. YARSAV'ın adli yargıdan gösterdiği adaylarından seçimi kazanabilen olmamıştır.
41. Erdoğan ve AKP'nin desteklediği İdari Yargı YBP adaylarından Halil Koç 736 oy alarak HSK asıl üyeliğine seçilmiş ancak Cafer Ergen 706 ve Mehmet Gökpınar 695 oy alarak yedek üyeliğe seçilebilmişlerdir. Hasan Odabaşı 673 ve Gönül Sayın 655 oy almasına rağmen yedek üyeliğe dahi seçilememişlerdir. Seçime bağımsız olarak katılan Ahmet Berberoğlu 735 ve Mahmut Şen 713 oy alarak HSK asıl üyeliğine seçilmişlerdir<sup>63</sup>. YARSAV'ın idari yargı adaylarından seçimi asil veya yedek olarak kazanan olmamıştır.
42. Bağımsız adayların aldığı ortalama oy sayısı kadar hakim ve savcının 15 Temmuz darbe girişiminin hemen sonrasında ihraç edilmesi ilginçtir. Gerek seçim sürecinde ve gerekse sonrasında YBP üyeleri, yapacakları tasfiye listelerini hazırlama konusunda yoğun bir çalışma içine girmişlerdir. Bu anlamda merkezde Adalet Bakanlığı ve HSK bünyesinde özel bir ekip koordinesinde bu çalışmalar yürütülmüş ve listelere son şekilleri verilmiştir. Yapılan atama, terfi ve görevlendirmelerde bu listelerdeki veriler esas alınmıştır.
43. BBC Türkçe isimli haber sitesi 18.10.2014 tarihli haberinde HSK seçimleri ve sonuçlarına ilişkin şu şekilde önemli tespitlerde bulunmuştur. “...Bundan sonraki süreçte, yargıç ve savcı atamaları, görevlendirmeler, hakim ve savcılara yönelik geniş çaplı soruşturmalar, devam eden ya da yeni açılacak pek çok dava için, kritik bir “hesaplaşma” dönemine girileceği, siyaset ve yargı kulislerinde dile getiriliyor. Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın, bu ay yapılacak Milli Güvenlik Kurulu toplantısında “paralel devlet yapılanması ile ilgili çok önemli kararlar alınacağını” söylemişti. Bu sözler kulislerde, Kırmızı Kitap'tan AKP döneminde çıkartılan “irtica tehdidinin”, yeniden formüle edileceği, Cemaatin, “Terör

<sup>62</sup> <https://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/docs/2014HSK/2014HSK-AdliKesinSecimSonuc.pdf> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>63</sup> <https://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/docs/2014HSK/2014HSK-idariKesinSecimSonuc.pdf> (E.T.: 28.11.2023).

*örgütü ve paralel yapı” kavramıyla, “Milli Güvenliğe tehdit” olarak, Kırmızı Kitap’ta tekrar yer alacağı şeklinde yorumlanıyor. MGK’da Kırmızı Kitap değişikliğinin akabinde, soruşturma, operasyon ve kitlesel gözaltılarla, tutuklamaların başlayacağı iddiaları yine kulislerde konuşulan konulardan”<sup>64</sup>. İlerleyen tarihlerde Türkiye’de yargı camiasında baş döndürücü şekilde yaşanan gelişmeler de dikkate alındığında haberde yapılan tespitlerin ne kadar yerinde olduğu zamanla anlaşılacaktır.*

## 2. Platformdan Derneğe: Yargıda Birlik Derneğinin Kurulması

44. HSYK üye seçimlerini kazanan ve seçimin ardından tasfiye ve sürgün yönündeki ilk icraatlarını ortaya koyan YBP ardından dernek olarak hukuki bir statü kazanma yoluna girmiştir. İktidar, yargı içindeki kendi güdülerinde hareket eden bir sivil toplum örgütünü uzun yıllardır planlamaktaydılar. Üstelik bunun, kendisini yargı içindeki tüm siyasi düşünce ve inançlardan gelen insanları temsil ettiğini iddia eden bir yapı üzerinden gerçekleştirilecek olması, iktidara adeta altın tepside sunulmuş bir fırsat olacaktı.
45. 27 Mart 2015 tarihinde Yargıda Birlik Derneği (YBD) kuruldu. İnternet sitesinde yer alan “Dernek, yargı sisteminin geleceği konusunda endişe duyan ve inisiyatif alan yargı mensupları tarafından 2014 yılında oluşturulan Yargıda Birlik Platformu’ndan doğmuştur.” ifadesinden de anlaşılacağı üzere dernek YBP’nin devamı niteliğindedir.

## II. YBD’nin Yargıyı Erdoğan ve AKP’ye Teslimi

46. Erdoğan ve iktidarının yargıyı ele geçirme süreci iki yönde ilerlemiştir. Birincisi istenmeyen, muhalif veya itaat etmeyenlerin sindirilmesi, pasivize edilmesi ve tasfiyesi; diğeri itaatkar ve söz dinleyenlerin önemli makamlara getirilmesi. YBD kontrolündeki

<sup>64</sup> [https://www.bbc.com/turkce/haberler/2014/10/141018\\_yeni\\_turkiye\\_yeni\\_yargi](https://www.bbc.com/turkce/haberler/2014/10/141018_yeni_turkiye_yeni_yargi) (E.T.: 28.11.2023).

HSK her iki görevi de hukuku ve meri yasaları hiçe sayarak, pervasız bir şekilde yerine getirmiştir<sup>65</sup>.

47. Birçok uluslararası raporda ve özellikle AB Komisyonu Türkiye raporlarında da vurgulandığı üzere, YBD Türk yargısını tamamen yürütmeye bağlamıştır<sup>66</sup>.

## A. Yargı İçindeki Muhalefetin Yok Edilmesi

### 1. Mobbing Uygulamaları

48. YBD yönetimindeki HSK, 2014 Ekim ayında göreve gelir gelmez muhaliflerini sindirmeye yönelik çalışmalara başlamıştır. İlk işi önceki dönemde görev alan HSK üyelerini pasif görevlere atamak olmuştur. Medyaya yansıyan verilere göre yapılan atamalar “tenzili rütbe” olarak tanımlanmıştır<sup>67</sup>. Görev süresi dolan bu üyelerin yasa gereği tayin yeri olarak 3 yer bildirme hakkı vardır. HSK, muhalif olarak tanımladığı bu hakim ve savcılarının tamamını istenilen yerler arasında durumu en kötü olana göndermek olmuştur. Aynı HSYK, 2014 yılında YBP/YBD listesinden seçilen kendi üyelerinin görev süreleri dolduğunda ise hepsinin Yargıtay ve/ya Danıştay’a üye olarak seçmiştir<sup>68</sup>.
49. YBD kontrolündeki HSYK’nın ikinci uygulaması ise HSK seçimlerinde YARSAV listesinden aday gösterilenler ile bağımsız adaylar hakkında kararname çıkararak bu Hakim ve Savcılarının görev yerlerinin değiştirilmesi olmuştur. Ancak bu uygulama son derece acımasız ve zamansız bir şekilde gerçekleşmiştir. Türkiye’de o güne kadar hakim ve savcı tayin kararnamele HSK tarafından tayin kararnamele haziran ayında yayınlanmaktaydı. Eylül veya Ekim ayında ise evlilik, hastalık gibi mazeretleri olanların kendi talepleri

<sup>65</sup> <https://humanriHHTs-ev.com/wp-content/uploads/2019/08/Ceza-Mahkemeleri-Bagimsizlik-ve-Tarafsizlik-Raporu.pdf> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>66</sup> Bkz. Başlık “YBD’ye Yönelik Uluslararası Tepkiler”

<sup>67</sup> <https://www.milliyet.com.tr/gundem/HSK-eski-uyeleri-artik-duz-h-kim-savci-1965630> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>68</sup> <https://www.hsk.gov.tr/h-kimler-ve-savcilar-kurulu-eski-uyelerinin-yargitay-uyeligine-secilmelerine-iliskin-duyuru> (E.T.: 28.11.2023).

üzerine tayinleri yapıldı. YBD bu uygulamayı kendine muhalif gördüğü hakim ve savcılar için keyfi bir şekilde, mobbing amaçlı değiştirmiştir.

50. Normal bir kararname dönemi olmamasına rağmen, 27.11.2014<sup>69</sup>, 28.11.2014<sup>70</sup>, 18.12.2014<sup>71</sup>, 15.01.2015<sup>72</sup> ve 05.03.2015<sup>73</sup> tarihlerinde yayınlanan seri kararnameler ile görev yeri değişiklik talebi olmayan ve yasal görev süreleri de dolmamış toplam 1064 hâkim ve savcının görev yeri değiştirilmiştir.
51. HSK 1. Dairesi'nin 12.06.2015 tarihli<sup>74</sup> ve 2015/943 sayılı Adli Yargı Kararnamesi 2401 hakim ve savcı, aynı tarihli 2015/944 sayılı İdari Yargı Kararnamesi ile 265 idari hakimın tayini yapılmıştır.
52. 12.06.2015 tarihli yaz kararnamesi ile de toplam 2665 hâkim ve savcının tayinleri başka illere yapılmıştır. Kural olarak her yıl ortalama 1600-1700 arası hâkim ve savcının yaz kararnamesi ile atamaları yapılırken, bu kez yaklaşık 900 hâkim ve savcı, talepleri olmadan ve görev süreleri dolmadan başka illere atanmıştır. Bazı hâkimlerin görev yerleri, bir yıl içerisinde birkaç kez değiştirilmiştir. Örneğin, Hâkim Bahattin Aras'ın görev yeri, bir yıl

<sup>69</sup> HSK 1. Dairesi'nin 27.11.2014 tarihli ve 2710 sayılı Adli Yargı Kararnamesi ile HSK ve Adalet Bakanlığı'nda görevli 74 hakim ve savcının, aynı tarihli 2711 sayılı İdari Yargı Kararnamesi ile de 7 idari hakimın talepleri dışında tayinleri yapılmıştır. Bu kararname ile 12 Ekim 2014 tarihli HSK seçimlerinde aday olup kazanamayan ancak yüksek oy alan adaylar, talepleri olmadan ve görev süreleri dolmadan başka illere atanmıştır. [https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/594\\_hakimler-ve-savcilar-yuksek-kurulu-birinci-dairesinin-27112014-tarihli-kararnamesi.aspx](https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/594_hakimler-ve-savcilar-yuksek-kurulu-birinci-dairesinin-27112014-tarihli-kararnamesi.aspx) (E.T.: 28.11.2023).

<sup>70</sup> HSK 1. Dairesi'nin 28.11.2014 tarihli ve 2714 sayılı Adli Yargı Kararnamesi ile Bakanlık ve Anayasa Mahkemesi'nde görevli 2 hakimın tayini yapılmıştır. [https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/595\\_hakimler-ve-savcilar-yuksek-kurulu-birinci-dairesinin-28112014-tarihli-kararnamesi.aspx](https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/595_hakimler-ve-savcilar-yuksek-kurulu-birinci-dairesinin-28112014-tarihli-kararnamesi.aspx) (E.T.: 28.11.2023).

<sup>71</sup> HSK 1. Dairesi'nin 18.12.2014 tarihli ve 2805 sayılı Adli Yargı Kararnamesi ile Yargıtay'da görevli 66 hakimın talebi dışında tayinleri yapılmıştır. [https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/603\\_hakimler-ve-savcilar-yuksek-kurulu-birinci-dairesinin-18122014-tarih-ve-2805-sayili-kararnamesine-iliskin-duyuru.aspx](https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/603_hakimler-ve-savcilar-yuksek-kurulu-birinci-dairesinin-18122014-tarih-ve-2805-sayili-kararnamesine-iliskin-duyuru.aspx) (E.T.: 28.11.2023).

<sup>72</sup> HSK 1. Dairesi'nin 15.01.2015 tarihli ve 2015/24 sayılı Adli Yargı Kararnamesi 784 hakim ve savcının, aynı tarihli 2015/25 sayılı İdari Yargı Kararnamesi ile de 104 idari hakimın tayinleri yapılmıştır. [https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/614\\_hakimler-ve-savcilar-yuksek-kurulu-birinci-dairesinin-15012015-tarih-ve-20152425-sayili-adli%C3%AE-ve-idar%C3%AE-yargi-kararnamelerine-iliskin-duyuru.aspx](https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/614_hakimler-ve-savcilar-yuksek-kurulu-birinci-dairesinin-15012015-tarih-ve-20152425-sayili-adli%C3%AE-ve-idar%C3%AE-yargi-kararnamelerine-iliskin-duyuru.aspx) (E.T.: 28.11.2023).

<sup>73</sup> HSK 1. Dairesi'nin 05.03.2015 tarihli ve 382 sayılı İdari Yargı Kararnamesi ile Adalet Bakanlığı ve Anayasa Mahkemesinde görevli 2 idari hakim talebi dışında tayin edilmiştir. [https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/632\\_hakimler-ve-savcilar-yuksek-kurulu-birinci-dairesinin-05032015-tarihli-ve-382-sayili-idar%C3%AE-yargi-kararnamesi.aspx](https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/632_hakimler-ve-savcilar-yuksek-kurulu-birinci-dairesinin-05032015-tarihli-ve-382-sayili-idar%C3%AE-yargi-kararnamesi.aspx) (E.T.: 28.11.2023).

<sup>74</sup> [https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/668\\_2015-yili-adli-ve-idari-yargi-ana-kararnamesi.aspx](https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/668_2015-yili-adli-ve-idari-yargi-ana-kararnamesi.aspx) (E.T.: 28.11.2023).

içerisinde toplam beş kez değiştirilmiştir.<sup>75</sup> Sulh ceza hâkimliklerinin bağımsız ve tarafsız olmadıkları ve doğal hâkim güvencesinden yoksun oldukları yönündeki itiraz gerekçelerini haklı bularak, dosyayı itiraz yolu olarak Anayasa Mahkemesi'ne gönderen Eskişehir 1. Sulh ceza hâkimi Kemal Karanfil, 6 ay önce bu göreve atanmış olmasına rağmen, talebi dışında görevinden alınarak 15.1.2015 tarihinde Zonguldak iline atanmış, buradaki süresi dolmadan Şanlıurfa iline gönderilmiştir.<sup>76</sup>

53. HSK 1. Dairesi'nin 15.10.2015 tarihli<sup>77</sup> ve 2015/1608 sayılı Adli Yargı Kararnamesi ile 137 hakim ve savcı, aynı tarihli 2015/1609 sayılı İdari Yargı Kararnamesi ile de 104 idari hakimın tayini yapılmıştır.
54. Bu verilere göre 12 Ekim 2014'de seçilip 26.10.2014'da göreve başlayan HSK üyeleri sadece bir yıl içinde 3.465 hakim ve savcının yerini değiştirmiştir. Buna göre HSK, o tarihte 14.993 hakim ve savcının %23'ünün görev yerini değiştirmiştir.
55. HSK 1. Dairesi'nin 05.06.2016 tarihli<sup>78</sup> ve 2016/904 sayılı Adli Yargı Kararnamesi ile 3228 hakim ve savcı, aynı tarihli 2015/905 sayılı İdari Yargı Kararnamesi ile de 518 idari hakimın tayini yapılmıştır.
56. 05.06.2016 tarihli yaz kararnamesi ile normal sayının neredeyse iki katı olan 3228 hâkim ve savcının görev yeri değiştirilmiş ve yüzlerce hâkim ve savcı talepleri olmadan ve görev süreleri dolmadan başka şehirlere atanmıştır. Karşıyaka hâkimi ve YARSAV Başkan Yardımcısı Murat Aydın ve eşi Gülay Aydın, görev süreleri dolmadan Trabzon'a atanmışlardır. CHP Milletvekili Mahmut Tanal, HSK'nın 2016 Yılı Haziran Kararnamesi sonrası; *"Halen çalışma süreleri bulunan hâkim ve savcılar talepleri olmadığı halde görevlerinden alınıp gönderildiler. Artık yargının kararları kin ve öfke ile değerlendiriliyor. Sanki hâkimlerin verdiği kararların şeceresi tutuluyor. Hâkim ve savcının aldığı kararlar*

<sup>75</sup> <https://humanriHHts-ev.com/wp-content/uploads/2019/08/Ceza-Mahkemeleri-Bagimsizlik-ve-Tarafsizlik-Raporu.pdf> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>76</sup> <https://humanriHHts-ev.com/wp-content/uploads/2019/08/Ceza-Mahkemeleri-Bagimsizlik-ve-Tarafsizlik-Raporu.pdf> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>77</sup> [https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/744\\_hakimler-ve-savcilar-yuksek-kurulu-birinci-dairesinin-15102015-tarih-ve-201516081609-sayili-adli%C3%AE-ve-idari%C3%AE-yargi-kararnamelerine-iliskin-duyuru.aspx](https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/744_hakimler-ve-savcilar-yuksek-kurulu-birinci-dairesinin-15102015-tarih-ve-201516081609-sayili-adli%C3%AE-ve-idari%C3%AE-yargi-kararnamelerine-iliskin-duyuru.aspx) (E.T.: 28.11.2023).

<sup>78</sup> [https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/842\\_2016-yili-adli-ve-idari-yargi-ana-kararnamelerine-iliskin-duyuru.aspx](https://www.hsk.gov.tr/Kararnameler/DuyuruOku/842_2016-yili-adli-ve-idari-yargi-ana-kararnamelerine-iliskin-duyuru.aspx) (E.T.: 28.11.2023).

*Hükümeti sevindiren kararsa ileride ödüllendirilir. Reza Zarrab'ın<sup>79</sup> adamlarını tahliye eden hâkimler taltif edildi. Hükümetin çok sevmediği, istemediği şekilde karar veren hâkim ve savcılar soruşturma geçirerek açığa alındı, cezaevine atıldı.”<sup>80</sup> açıklamasını yapmıştır.*

57. Keyfi tayin kararnamelerin fişleme listelerine göre yapıldığı AYM'nin 26.07.2017 tarih ve 2016/49158 bireysel başvuru numaralı kararında<sup>81</sup> da açıkça belirtilmiştir. İlgili kararın 14. paragrafında; *"HSK, 2014 yılı yaz kararnamesinden itibaren yargı teşkilatı içinde FETÖ/PDY ile irtibatlı olduklarına dair yaygın bir kanaat bulunan çok sayıda hakim ve savcuyu yargı yönetimi bakımından önemli görülen 'başsavcılık, komisyon başkanlığı, başsavcı vekilliği, Yargıtay savcılığı, müfettişlik, tetkik hakimliği' gibi görevlerden alarak başka görevlere (yine hakim ve savcı olarak) atamıştır. Bakanlıkta idari görevlerde bulunan çok sayıda hakim ve savcının idari görevlendirmelerini aynı nedenle kaldırmış, bu kişiler yargısal görevlerine dönmüştür"* denilmiştir. Halbuki; 15 Temmuz 2016 tarihinden önce hiçbir hakim-savcının (sözde) FETÖ/PDY irtibatı veya iltisaklı nedeniyle görevinin ya da görev yerinin değiştiğine ilişkin resmi bir açıklama yoktur. Hukuk dışı yollarla oluşturulan fişleme listelerine göre bu kararnamelerin yapıldığı AYM kararıyla ikrar edilmiştir.

## 2. Tasfiye Uygulamaları

58. YBD yönetimindeki HSK bugüne kadar (Aralık 2023) 4398 hâkim ve savcuyu “terör örgütü üyeliği” suçlamasıyla meslekten ihraç etmiştir.<sup>82</sup>

<sup>79</sup> 17 Aralık 2013 soruşturmalarında Bakanlara, Bürokratlara rüşvet dağıttığı tespit edilen kişi.

<sup>80</sup> <https://humanriHHts-ev.com/wp-content/uploads/2019/08/Ceza-Mahkemeleri-Bagimsizlik-ve-Tarafsizlik-Raporu.pdf> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>81</sup> <https://kararlarbilgibankasi.anayasa.gov.tr/BB/2016/49158>, (E.T.: 28.11.2023).

<sup>82</sup> İhraç edilen yargı mensuplarının sayısı hakkında HSK ve Adalet Bakanlığı tarafından kamuoyu ile bir ilgi paylaşımı yapılmamış, buna yönelik olarak yöneltilen sorular cevapsız bırakılmıştır. Belirtilen sayı HSK tarafından verilen ve Resmi Gazete’de yayımlanan ihraç kararları derlenerek elde edilen rakamlardır. İhraç edilenler arasında tekrar görevi iade edilenler olup olmadığı, varsa bunların sayısı hakkında da kamuoyu ile paylaşılan resmi bilgiler yoktur. İhraç edilen yargı mensuplarının sayısı ve gerekçeleri ile bu kişilerden kaçının gözüaltına alınıp tutuklandığı, yargılandığı, ceza aldığı, tek kişilik hücrelere konulduğu vs. gibi hususlar da bilinçli olarak Bakanlık ve HSK yetkilileri tarafından gizlenmektedir.

59. Avrupa Konseyi ve Avrupa Birliği yetkililerinin de ifade ettiği üzere bu kişilerin tümünün ismi bir gecede belirlenmemiştir. 2014 yılı başından itibaren YBP (YBD) yoğun bir plan dahilinde, sistematik ve organize şekilde, merkezi bir birimin kontrolünde hazırlık çalışmaları yapmış, yargıda görevli her hakim ve savcı hakkında “fişleme” dosyaları hazırlamıştır. Hazırlanan “fişlemeler” sonrasında muhalif (zararlı, hain) olarak kabul edilenlerin ihracı için uygun şartların oluşması beklenmiş ve beklenen an (15 Temmuz) geldiğinde belirlenen bu hakim ve savcılarının isimlere listelere yazılmak suretiyle YBD kontrolündeki HSK kararları ile meslekten atılmışlardır
60. Bu bölümde öncelikle YBD yetkilileri ve resmi görevlilerinin ağızlardan kamuoyuna yansıyan bilgiler ışığında fişleme süreci ele alınacaktır. Ardından ise kitlesel tasfiye sürecine dair bilgiler verilecektir.

#### a. İlk Adım: Fişleme

61. 15 Temmuz 2016’daki darbe girişimini müteakiben, olayın faili olan askerler dahi yakalanmadan ve sorgulanmadan önce, 16 Temmuz’un ilk saatlerinde, Ankara C. Başsavcılığı tarafından 2 AYM üyesi, 140 Yargıtay üyesi, 48 Danıştay üyesi ile 2745 adli-idari hâkim ve savcı hakkında gözaltı kararları çıkarılmıştır.<sup>83</sup> HSK aynı gün yargı mensuplarını açığa almıştır.
62. HSK Başkanvekili ve YBD kurucu üyesi Mehmet Yılmaz 2745 yargı mensubu hakkında verilen gözaltı ve açığa alma kararları ile ilgili olarak 21 Eylül 2016 tarihinde yaptığı açıklamada, bu kararlara konu yargı mensuplarına ilişkin listelerin bir gecede hazırlanmadığını, üç yıldır üzerinde çalıştıklarını söylemiştir.<sup>84</sup> Listede 2 ay önce vefat

<sup>83</sup> <http://www.hurriyet.com.tr/2-bin-745-hâkim-ve-savci-icin-gozalti-karari-cikti-40149496> (E.T.: 28.11.2023).  
<http://t24.com.tr/haber/bazi-HSK-yargitay-ve-danistay-uyeleri-hakkinda-yakalama-karari-cikarildi,350225> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>84</sup> Bu ifadeler, yapılan çalışmaların TCK m. 76 ve 77’de düzenlenen soykırım ve insanlığa karşı suçların unsurlarından olan “bir kesime karşı bir plan doğrultusunda sistemli olarak” yapıldığının itirafı niteliğindedir.  
<https://t24.com.tr/haber/HSK-2-daire-baskani-elimizdeki-feto-listesi-bir-gecede-yapilmadi-3-yildir-calisiyorduk,360895> (E.T.: 28.11.2023).  
<http://www.memleketimbolu.com/haber/13335/yilmaz-feto-listesi-bir-gecede-yapilmadi-3-yildir-calisiyorduk> (E.T.: 28.11.2023).

etmiş olan bir savcı Ahmet Biçer ile emekli olmuş bazı isimlerin de yer alması listenin çok önceden hazırlandığını göstermektedir. Bir önceki HSK Başkanvekili ve YBD kurucu üyesi Metin Yandırmaz'ın, 6 Mart 2016 tarihinde yaptığı açıklamada, “5 bine yakın ismin paralel örgütün yargı ayağına yakın veya içinde olduğu tespiti yapıldığı” şeklindeki sözleri de bu listelerin 15 Temmuz'dan aylar önce hazırlandığını ortaya koymaktadır.<sup>85</sup> Bu listelerin nasıl oluşturulduğuna ilişkin bir açıklama yapılmaması fişleme yoluyla oluşturulduğuna dair kuşkuları artırmıştır.

63. HSK Başkanvekili ve YBD kurucu üyesi Mehmet Yılmaz'ın 30 Temmuz 2016 tarihli; “17 arkadaşımız (HSK üyeleri kastediliyor), buradaki genel sekreterlerimiz, tetkik hâkimlerimiz, müfettişlerimiz ve mahallinden bize bilgi ve belge aktaran savcılarımızla birlikte, en idealini, en adilini ortaya çıkarmaya çalışıyoruz. Yargıda bu örgüte üye hiç kimseyi bırakmayacağız.”<sup>86</sup> şeklindeki açıklamasında yer alan “mahallinden bilgi ve belge aktarımı” vurgusu da yapılan fişlemelere işaret etmektedir.
64. YBD kurucularından dönemin HSK 2. Daire üyesi Muharrem Özkaya tarafından Cumhurbaşkanına, Başbakanına, Adalet Bakanına ve eski müsteşar Birol Erdem soruşturmasını yürüten savcılara yazıldığı söylenen bir mektupta “Birol Erdem, Yargıtay, Danıştay ve yüksek mahkemelerdeki FETÖ'cü listesini hazırladı. İdari yargıda tasfiyesi yapılan 456 FETÖ'cü ismin tespit çalışmasını yine Birol Erdem yapmıştır.” denilerek<sup>87</sup> bu fişlemelerin itiraf edildiği görülmektedir.
65. Eski müsteşar ve HSK üyesi Birol Erdem, hakkında yürütülen soruşturmada verdiği ifadelerinde; “7 Şubat 2012 tarihinde MİT Müsteşarının ifadeye çağırılması üzerine ortaya çıkan krizden sonra Adalet Bakanlığı ile Yargıtay ve Danıştay Üyeleri içerisinde bu yapıya mensup olduğuna inandığı kişileri tespit ederek hazırlamış olduğu listeleri HSK, Adalet Bakanı, MİT Müsteşarı ve Başbakan'a bildirdiğini” beyan ederek söz konusu iddiaları doğrulamıştır. Bu çalışmamızın YBP'nin kuruluş süreci ile ilgili bölümde de Birol

<sup>85</sup> <https://www.hurriyet.com.tr/gundem/5-bin-hakim-savci-tespit-ettik-40064585> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>86</sup> <https://m.yeniakit.com.tr/haber/yargiyi-fetoden-temizleyecegiz-197952.html> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>87</sup> <http://www.karar.com/yazarlar/elif-cakir/yargi-camiasinin-vicdanini-rahatsiz-eden-gozalti-4235> (E.T.: 28.11.2023).

Erdem'in Bakanlık bürokratları ile yapmış olduğu fişleme çalışmalarına dair ayrıntılı bilgi verilmişti.

66. YBD kurucu üyesi eski Ankara Cumhuriyet Başsavcısı Harun Kodalak, Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nde Birol Erdem'in yargılandığı davada<sup>88</sup> tanık olarak verdiği ifadesinde bu hususları doğrulayarak; *“Birol Erdem'in görevden alınmadan önce FETÖ'cü Yargıtay üyeleri, Danıştay üyelerinin tespitine dönük çalışmaları yaptığını ve dosyalar halinde çoğalttığını, MİT Müsteşarı Hakan Fidan'a verdiğini net olarak bildiğini, kendisiyle beraber Şeref Malkoç'a gittiklerini ve Birol Erdem'in çalıştığı listenin bir örneğini Şeref Malkoç'a verdiklerini, yine listenin bir örneğini Mustafa Şentop'a da verdiğini, yani siyasetin ve bürokrasinin etkin insanlarına bu listeyi verdiğine bizzat şahit olduğunu, sanığın (Birol Erdem'in) taşrada adli yargıdaki FETÖ mensuplarının tespitine dönük olarak ne gibi çalışmalar yaptığı hususuna ilişkin olarak; o yıllar içinde taşrada (FETÖ mensuplarının) tespiti amacıyla açıktan değil de tabiri caizse olayı resmi formata dönüştürerek yerinde çalışma yapmak amacıyla komisyon işlemleriyle ilgili toplantılar icra edildiğini ve taşrada yapılan toplantılarla oradaki meslektaşlarla irtibat kurularak böyle bir ayıklama çalışması yapıldığını, ...bu konuda da net bildiği şeyin çalışma yapan kişinin (HSK Genel Sekreteri) Bilgin Başaran olduğunu, bu çalışmanın Birol Erdem'in gayri resmi çalışması olduğunu”* beyan etmiş, bu sözleriyle, bakanlık, yüksek yargı ve taşradaki tüm yargı birimlerinde fişleme çalışmaları yapıldığını itiraf etmiştir.
67. 23 Mayıs 2014 tarihli bir haberde, Adalet Bakanı Bekir Bozdağ'ın, her hafta Salı ya da Perşembe günleri Ankara Hâkimevi'nde Yargıda Birlik Platformu'nun yöneticileriyle bir araya gelerek toplantılar yaptığı, toplantılara Adalet Bakanlığı müsteşarı, yardımcıları ve HSK Genel Sekreterinin de katıldığı, bu toplantılarda Adalet Bakanı Bozdağ'a Yargıda Birlik Platformu'nun Türkiye genelinde yaptığı görüşmelerin raporlarının sunulduğu, toplantılarda “paralel yapı” ile beraber hareket ettiği iddia edilen hâkim ve savcıların listelerinin Bakanlık bürokratlarına verildiği, Yargıda Birlik Platformu'nun toplantılarına katılanların ve davet edildiği halde katılmayanların listesinin bürokratlarla paylaşıldığı,

<sup>88</sup> Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin İlk Derece Mahkemesi sıfatıyla verdiği 2019/11 E, 2021/5 K. Sayılı kararı.

HSK seçimlerinden sonra ‘temizlik’ başlayacağı iddia edilmiştir.<sup>89</sup> Bakanlık desteği ile Yargıda Birlik adı altında kurulan platformun çalışmalarına katılmayan isimlerin “paralelci” olarak fişlendiği ve bu kişilerin de tasfiyesi için harekete geçileceği adliyelerde konuşlan konular arasında yer almıştır.<sup>90</sup>

68. YBD kurucu üyesi Harun Kodalak Yargıtay 9. Ceza Dairesi’nde verdiği ifadesinde bu iddiaları doğrulayıcı nitelikte açıklamalarda bulunmuştur. Kodalak ifadesinde; “...*Bu toplantıda alınan ilk karar; her hafta Salı günleri Hakimevi’nde bir araya gelmek şeklinde oldu. Bundan sonra 17/25 sürecine kadar Eylül, Ekim, Kasım ve Aralık’ın ilk haftasında hemen hemen her Salı günü Hakimevi’nde toplanıldı. ... Biz bu ekiple yaptığımız seri toplantılarda öncelikle nasıl bir yol ve strateji izleneceğini masaya yatırıp haftalarca tartıştık. Çünkü temel amaç FETÖ’cü olmayan ne kadar yargı mensubu varsa bir tanesini bile dışarıda bırakmaksızın bu yapıya karşı tek bir yerde toplanmak idi. Hareketi ‘Yargıda Birlik Platformu’ olarak adlandırıp çalışmalarımıza devam ettik. Platform olarak seçim gününe (12 Ekim 2014) kadar toplantılarımızı aynı gelenek üzere Salı günleri Hakimevi’nde yapmaya devam ettik.*” demiştir. Bu açıklamalar, YBP çatısı altında toplanan kişiler tarafından, yargı mensuplarına yönelik fişleme yapıldığının ve oluşturulan listeler üzerinden seçim çalışması yürütüldüğünün itirafı niteliğindedir.
69. Yine 26 Ağustos 2015 tarihli bir haberde, Yargıda Birlik Derneğinin MİT fişlemesiyle üye aldığı iddia edilmiştir. Haberde, Derneğin üye olmasını istediği hâkim ve savcılar HSK seçim sürecinde MİT tarafından oluşturulduğu iddia edilen fişleme listesine bakarak belirlediği, ismi Gülen Hareketi’ne yakın olan kişilere davet gitmezken, diğer “güvenilir” yargı mensuplarına davet gönderdiği öne sürülmüştür.<sup>91</sup> Yine dernek tüzüğüne göre(m.11), derneğe doğrudan üye olmak isteyenler için üç dernek üyesinin referansı şartı konulmuştur.<sup>92</sup>

<sup>89</sup> <https://odativ4.com/iste-yargida-cemaat-operasyonunun-hicbir-yan-de-olmayan-ayrintilari-2305141200.html> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>90</sup> <https://www.sozcu.com.tr/2014/gundem/yaz-kararnamesinde-fisleme-iddiasi-529774/> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>91</sup> <https://www.cumhuriyet.com.tr/haber/yargida-mit-fisi-destekli-orgutlenme-353361> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>92</sup> <https://yargidabirlik.org.tr/ybd-hakkinda/tuzuk> (E.T.: 28.11.2023).

70. Yine 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında gözaltına alınan hâkim-savcılara sorgularında sorulan sorulardan ve iddianamelerde ileri sürülen iddialardan anlaşılmaktadır ki, hâkim-savcılar HSK seçimlerinde kullandıkları oya göre, iktidarın desteklediği Yargıda Birlik Platformu’na oy verip vermediklerine göre fişlenmiş, YBP (YBD) muhalifleri ve bağımsız adaylara oy verenlerin isimleri iddia konusu “FETÖ/PDY” üyesi olarak listelenmiştir.
71. 15 Temmuz sonrasında tutuklanan Yargıtay eski üyesi Mustafa Akarsu’nun eşi, gazeteci İlhan Tanır’a gönderdiği mektubunda, eşinin cezaevinde gördüğü tecrit ve psikolojik işkencenin sebebini Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürü Enis Yavuz Yıldırım’a sorduğunda, gerekçe olarak; *“HSK seçimlerinde Adalet Bakanlığının adaylarına oy vermediklerini ve yine bakanlığın kurmuş olduğu yargı platformuna destek vermediğini”* söylediğini ifade ettiği görülmüştür.<sup>93</sup>
72. Cumhuriyet Gazetesi yazarı Çiğdem Toker 29.03.2017 tarihli köşe yazısında, 15 Temmuz’dan sonra tutuklanan bir hâkimin eşi ile yaptığı görüşmeyi anlatmış, adını “Aysun Hanım” olarak kodladığı kişinin, *“eşinin Gülen Cemaati ile hiçbir ilgisinin olmadığını, YARSAV üyesi olması ve HSK seçimlerinde Yargıda Birlik listesine oy vermediği için “fişlendiği” kanısında olduğunu, yalnızca kendi eşinin değil, HSK seçimlerinde Yargıda Birlik listesine oy vermeyen çok sayıda hâkim ve savcının “FETÖ’cü” diye fişlendiğini, bunun pek çok ortamda konuşulduğunu”* söylediğini yazmıştır.<sup>94</sup>
73. Hâkim Mehmet Alçay, HSK tarafından 04.04.2017 tarihinde 45 hâkim-savcı ile birlikte ihraç edilmiştir. Hâkim Alçay, ihraç kararından önce, 25.03.2017 günü HSK’da bir tetkik hâkimi ile olan görüşmesine dair detayları [“http://adalet.org”](http://adalet.org) isimli paylaşım sitesinde açıklamış, sorguyu yapan tetkik hâkiminin kendisine *“2014 HSK seçimlerinde Yargıda Birlik adaylarına oy verip vermediğine, kullandığı oyların fotoğrafını çekip çekmediğine veya oy pusulasında keçeli kalem kullanıp kullanmadığına”* ilişkin sorular sorduğunu belirtmiştir.<sup>95</sup>

<sup>93</sup> <http://washingtonsapoint.blogspot.ca/2016/10/tutuklu-hâkim-mustafa-akarsunun-esinden.html> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>94</sup> [http://www.cumhuriyet.com.tr/m/koseyazisi/708756/Tutuklu\\_h\\_kimler\\_ve\\_savcilar.html](http://www.cumhuriyet.com.tr/m/koseyazisi/708756/Tutuklu_h_kimler_ve_savcilar.html) (E.T.: 28.11.2023).

<sup>95</sup> <http://m.haberdar.com/gundem/yarginin-geldigi-son-nokta-ybd-li-degilsen-teroristsin-h47870.html> (E.T.: 28.11.2023).

74. 15 Temmuz'da gözaltına alınan ve tutuklanan yargı mensuplarına ifade alma sırasında sorulan soruların 3 konu üzerinde yoğunlaştığı görülmektedir: 15 Temmuz darbe girişimi, Gülen Hareketi ile ilgili kurum ve kuruluşlarla bağlantısının olup olmadığı ve 2014 yılındaki HSK seçimleri. Seçimlerle ilgili olarak; “2014 yılındaki HSK seçimlerinde hangi adayları desteklediniz?”; “HSK seçimlerinde oy sayımında görevli miydiniz ve oylar sayılırken orada bulundunuz mu?”; “Seçim döneminde herhangi bir isim için kampanya yürüttünüz mü?”<sup>96</sup>; “HSK seçimlerinde kime oy verdiniz?”<sup>97</sup> şeklinde sorular sorulmuştur.
75. Yargı mensuplarının HSK seçimlerinde kime oy verdiği, Yargıda Birlik Platformu’nu destekleyip desteklemedikleri hususu, şüpheli sıfatıyla beyanları alınan yargı mensupları dışında, tanık olarak ifadesi alınan meslektaşlarına da sorulmak suretiyle tespit edilmeye çalışılmış ve sonuçta buna yönelik beyan ve ifadeler “silahlı terör örgütüne üye olmak” suçunun delili olarak iddianamelerde yer bulmuştur. Bu şekilde ifadelerin yer aldığı iddianamelerden bazılarında Resmi Gazete’de yayınlanan Anayasa Mahkemesi kararlarında da açıkça yer verilmiştir. İfade içeriklerine göre, tanıklara, ilgili kişinin YBP’yi destekleyip desteklemediğinin ve seçim çalışmalarına/toplantılarına katılıp katılmadığının sorulduğu ve tanıklardan buna ilişkin beyanlar alındığı görülmektedir.<sup>98</sup>
76. Bütün bunlar yargı mensuplarına yönelik fişleme iddialarını doğrulayıcı niteliktedir. HSK seçimlerinde YBP karşıtı olmak, YBP adaylarına oy vermemek, YBP’nin seçim faaliyetlerine ve toplantılarına katılmamak, bağımsız adayları desteklemek gibi gayrimeşru ve anti demokratik gerekçelerle hâkim-savcılar fişlenmiştir Bu fişlemelerle oluşturulan listeler HSK’da toplanmıştır. 15 Temmuz darbe girişiminin yaşandığı sıcak saatlerde Ankara C. Başsavcılığı ve HSK tarafından işleme konularak gözaltı ve açığa alma kararları çıkarılmıştır. Aynı sorular, şüpheli olarak ifadeleri alınan hâkim-savcılara ve tanık olarak ifadelerine başvuru alan diğer yargı mensuplarına da sorulmuş, hükümetin kurup

<sup>96</sup> <https://www.hrw.org/tr/news/2016/08/08/292831> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>97</sup> <http://washingtonusapoint.blogspot.ca/2016/10/yarg-mesrulukunu-sadece-turkiyede-degil.html> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>98</sup> Çok sayıda örnek arasından bkz. AYM Mustafa Österzi kararı, B. No: 2016/14597, 31/10/2019, P. 26; AYM Zafer Özer kararı, B. No: 2016/65239, 9/1/2020, P. 20; AYM Ömer Çıtlak kararı, B. No: 2016/58614, 12/1/2021, P. 19.

desteklediği YBP'ye muhalif olmak, YBP'ye oy vermemek gibi eylemler iddianamelerde “silahlı terör örgütüne üye olmak” suçunun delili olarak gösterilmiştir.

## b. İkinci Adım : Kitlese Tasfiyeler

77. Kurumsal olarak YBD, kontrolündeki HSK ve iktidar temsilcisi olarak Adalet Bakanlığı, 2014'te yapılan seçimde kendilerine muhalif fikirlere sahip olan, destekledikleri adaylara oy vermeyen, söylem ve kararları ile hukuku önceleyip “devletin ali menfaatlerini” ikinci plana iten, tüm hakim ve savcılara yönelik olarak adeta bir cadı avı başlatmışlardır. Hedeflenen sayı yaklaşık olarak 5.500 sayısı belirlenmiştir. Bu sayı 2014 Ekim ayında gerçekleştirilen HSK seçimlerinde bağımsız adaylara oy veren hakim ve savcı sayısı ile eşdeğerdir. Erdoğan-AKP iktidarı ve onunla aynı hedefi amaçlayan YBD tarafından, bağımsız adaylara oy veren yargı mensupları, hain ve düşman ilan edilip devleti ele geçirmeye çalışmakla itham edilen “Paralel Yapı” üyesi olarak etiketlenmişlerdir<sup>99</sup>. Aşağıda da görüleceği üzere o rakama büyük ölçüde ulaşılmıştır.
78. YBD kontrolündeki HSK üyeleri, göreve başlamalarının hemen ardından Erdoğan-AKP iktidarının hedefinde bulunan hakim ve savcılara yönelik tasfiye süreci de başlamıştır. Öncelikli hedef olarak 17/25 Aralık 2013 tarihli soruşturmada görev alan hakimler ve savcılar<sup>100</sup> ile MİT Soruşturması olarak bilinen ve IŞİD'e askeri mühimmat taşıdığı tespit edilen tırları durduran ve arama yapan hakimler ve savcılar<sup>101</sup> meslekten atılmıştır. Ardından 17/25 Aralık 2013 soruşturmasında görev alan ve ardından tutuklanan polisleri tahliye eden hakimler meslekten atılmıştır<sup>102</sup>.

<sup>99</sup> 17-25 Aralık 2013 tarihinden sonra Erdoğan-AKP İktidarı, kullandıkları kamu gücü ve yönlendirdikleri medya ile Gülen Hareketi'ni önce, legal görünümlü illegal bir “Paralel Yapı” olarak tanımlamışlar. Bu Hareket'e karşı söylem ve ithamlarının dozunu arttırmışlar. 15 Temmuz 2016 tarihinden sonra ise “Fethullahçı Terör Örgütü” olarak kabul ve ilan etmişlerdir.

<sup>100</sup> <https://www.aa.com.tr/tr/turkiye/HSK-zekeriya-ozu-meslekten-ihrac-etti/48232> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>101</sup> <https://www.aa.com.tr/tr/turkiye/mit-tirlarini-durduran-5-savci-meslekten-ihrac-edildi/504899> (E.T.: 28.11.2023).

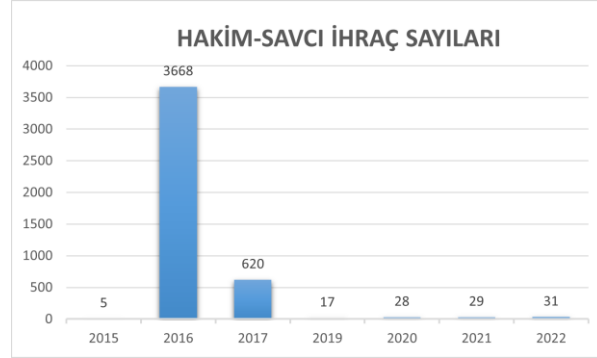
<sup>102</sup> <https://www.aa.com.tr/tr/turkiye/HSKdan-meslekten-ihrac-karari/508382> (E.T.: 28.11.2023).

79. Yargıda Birlik Derneği, 13 Haziran 2016 tarihinde Malatya’da yüksek yargı ve HSK üyeleri, hâkim ve savcılar katıldığı bir iftar yemeği düzenlemiştir. İftardaki konuşmalarda hâkim ve savcılar “devletimizin yanındayız” mesajı vermişler, “paralel yapı” ve “terörle mücadele” ilişkin görevlerine(!) değinmişlerdir. Dernek Başkanı Birol Kırmaz; *“Derneğimiz ve derneğimizi meydan getiren tüm hâkim ve savcılar olarak teröre karşı biz devletimizin yanındayız, güvenlik güçlerimizin yanındayız. Bizler bir ve beraber olarak teröre karşı mücadelemizi sürdüreceğiz ve en sonunda teröre ve teröre destek verenlere en büyük cevabı onları bitirerek vereceğiz”* şeklinde konuşmuştur.
80. YBD ve HSK üyesi Turgay Ateş, Malatya’da yapılan toplantıda yürütülen tasfiye planına dair önemli bilgileri ifşa etmiştir. Ateş, *“Biz şunu gördük: Yargının içindeki maalesef malum yapı temizlenmeden yargı düştüğü yerden kalkamayacak. Bizim HSK’mızın birinci önceliği, Yargıda Birlik Derneği’nin bize verdiği güçle bu amacı gerçekleştirmek. ... Bu faaliyet mevzuat çalışması yapılmadıktan sonra tabi elimizdeki prosedüre göre bu arkadaşlarımızla mücadele edeceğiz.”* demiştir.
81. Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Yüksel Kocaman ise; *“Ankara’da tam bir uyum içerisinde Adalet Bakanlığı, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, Yargıda Birlik Derneğimiz, çalışma içerisinde. Bunun mevzuat ayağı var, HSK’nın yapacağı işler var, bakanlığımızın yapacağı işler var. Uyum içinde iyi niyetle çalışılıyor.”* şeklinde bir konuşma yapmıştır.<sup>103</sup>
82. YBD Başkanı Birol Kırmaz, 16 Kasım 2015’de düzenlediği basın toplantısında, *“HSK’nın paralel yapı ile mücadele konusundaki çalışmalarını takip ettiklerini, ancak bu çalışmaların yeterli olmadığını, bu çalışmaların, daha etkin, verimli olması konusunda hemfikir olduklarını ve bu konunun takipçisi olduklarını”* belirtmiştir.<sup>104</sup>

<sup>103</sup> <http://www.cnnturk.com/turkiye/hakim-ve-savcilar-iftarda-bulustu-devletin-yanindayiz> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>104</sup> <https://www.haberler.com/yargida-birlik-dernegi-basin-toplantisi-7881445-haberi/> (E.T.: 28.11.2023).

83. YBD Başkanı Birol Kırmaz ve YBD ve HSK Üyesi Turgay Ateş’in muhaliflerin tasfiyesini kolaylaştırıcı mevzuat talepleri 15 Temmuz 2016’da yaşanan şaibeli darbe girişimi ve devamında ilan edilen Olağanüstü Hal Dönemi (OHAL) ile gerçekleşmiştir. OHAL KHK’larından alınan yetki ile YBD yönetimindeki HSK yaklaşık 4.384 hakim ve savcayı meslekten atmıştır<sup>105</sup>. Bu hakim ve savcıların yarısından fazlası aynı zamanda tutuklanmıştır. Bir kısmı hala cezaevinde tutulmaktadır. YBD kontrolündeki HSK 15 Temmuz öncesinde yaptığı ihraçlarla birlikte bugüne kadar toplam 4398 hakim ve savcayı ihraç etmiştir<sup>106</sup>.



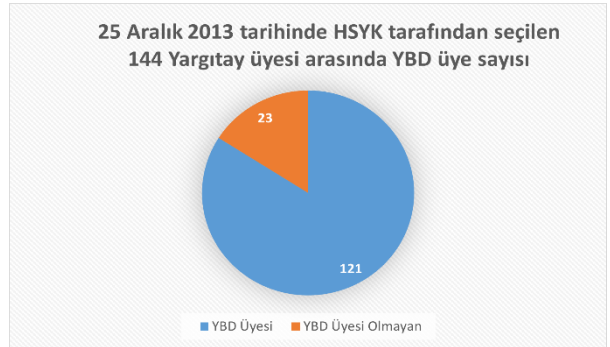
84. HSK bu süreçte kendisi veya başkaları aleyhine beyanda bulunanları, tanıklık yapanları veya açık muhalif tutumu ile istenmeyen kişi ilan edilen yüzlerce hakim ve savcayı “Avukatlık yapabilmelerine izin vererek (!)” istifaya, emekliliğe zorladığı bilinmektedir. Bu konuda resmi herhangi bir belge bulunmaması, bugüne kadar bu konuda herhangi bir rapor yayınlamamış olması nedeniyle bu çalışmamızda bu konuda herhangi bir veri paylaşılammıştır.

<sup>105</sup> HSK meslekten ihraç ettiği hakim ve savcılarının isimlerini hem internet sitesinden ilan etmiş ve hem de resmi gazetede yayınlamak suretiyle kamu oyu tarafından bilinmelerini sağlamıştır. HSK tarafından ihraç edilen hakim ve savcı isimleri iktidara yakın yazılı, görsel ve internet medyası tarafından “hain, terörist” vb. gibi yaftalama ve imalarla haberlere konu edilerek bu kişiler hakkında sosyal medya üzerinden bir tür “sicil-fişleme” oluşturulmuştur. HSK’nın tekrar mesleğe kabul ettiği hakim ve savcı isimleri bilinçli şekilde kamuoyu ile paylaşılmamış, iktidara yakın medya tarafından haber konusu yapılmamıştır. Bu nedenle rapor hazırlanırken tekrar mesleklerini yapmalarına izin verilen hakim ve savcılarının isimlerine ulaşılması mümkün olmamıştır. Rapor hazırlanma sürecinde bundan dolayı ihraç edilen ve tekrar görevlerine iade edilen hakim ve savcılarının sayılarını yer verilememiştir.

<sup>106</sup> <https://tr.solidaritywithothers.com/dismissal-by-decree-laws-and-hsk> (E.T.: 28.11.2023).

## B. AKP'nin YBD Sayesinde Yargıda Kadrolaşması

85. 12 Ekim 2014 tarihinde yapılan HSK seçimleri sonrasında Erdoğan ve AKP iktidarı, 22 üyeden oluşan HSK'da kendisine yakın olan ve hükümetin talimatlarına göre hareket edeceklerini açıkça ilan eden 15 üyenin seçilmesini sağlayarak çoğunluğu elde etmiştir.<sup>107</sup>
86. Erdoğan ve AKP Hükümeti Yargıtay ve Danıştay'a da üye seçmek suretiyle dairelerdeki üye çoğunluğunu elde etmek için 6572 Sayılı Kanun'la Yargıtay ve Danıştay Kanunlarında değişiklik yapmıştır. 6572 sayılı Kanun 02 Aralık 2014 tarihinde TBMM'de kabul edilmiş ve 12.12.2014 tarihli Resmi Gazetede<sup>108</sup> yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun'la Yargıtay ve Danıştay yeniden yapılandırılmıştır. Buna göre, Yargıtay'da 8 yeni daire kurulmuş, 8 Daire Başkanı ve 121 üye olmak üzere 129 üye kadrosu verilmiştir. HSK tarafından 15.12.2014 tarihinde Yargıtay'a<sup>109</sup> 144 üye seçilmiştir. Bu seçilen üyelerin 121'i YBD üyesidir. Ancak resmi olarak YBD'ye üye olmamakla birlikte, Platform aşamasında kurucusu olan veya sonradan YBP faaliyetlerine aktif olarak katılan yargı mensupları arasından da üye seçilmiştir. Abdullah Yaman, Şanlıurfa Başsavcısı Durak Çetin, İstanbul Başsavcivekilleri Rıdvan Gündoğdu ile Mustafa Çavuş, ve Ankara Başsavcısı Fethi Şimşek bu yargı mensuplarına örnek olarak gösterilebilir. Bu bağlamda YBD'yi desteklemeyen herhangi bir hakim-savcının üye seçilmediğini söylemek yanlış olmayacaktır.
87. Resmi olarak YBD üyesi olmayıp Yargıtay'a seçilen hakim ve savcılarının önemli bir kısmının, YBP'nin faaliyetlerine aktif olarak katıldıkları, bulundukları mahallerde muhalif hakim ve savcılara yönelik fişleme çalışması yürüttükleri, YBP gönüllüsü oldukları yargı çalışanları arasında bilinmesine rağmen, çeşitli gerekçelerle YBD'ye resmi olarak üye



<sup>107</sup> <https://www.milliyet.com.tr/gundem/HSK-da-8-asil-uye-yargida-birlik-ten-1953614> (E.T.: 28.11.2023).

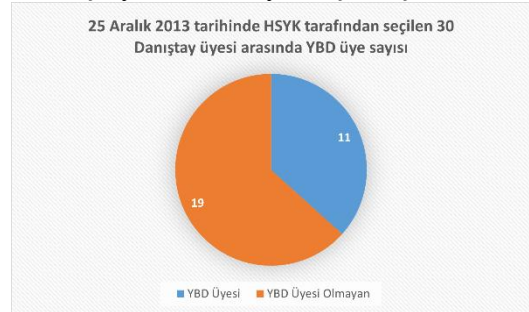
<sup>108</sup> <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2014/12/20141212M1-1.htm> (E.T.: 28.11.2023).

<sup>109</sup> [https://www.hsk.gov.tr/DuyuruOku/601\\_yargitay-uyeligi-secimine-iliskin-duyuru.aspx](https://www.hsk.gov.tr/DuyuruOku/601_yargitay-uyeligi-secimine-iliskin-duyuru.aspx) (E.T.: 28.11.2023).

olmadıkları tespit edilmiştir. Örneğin YBP'nin kurucularından olan ve bunu kamuoyu ile paylaşan Abdullah Yaman<sup>110</sup> resmi olarak dernek üyesi olmayan Yargıtay üyelerindendir. Yine Ankara Başsavcısı iken Yargıtay üyesi seçilen Fethi Şimşek'te YBP'nin faaliyetlerinde etkin olmasına rağmen üyesi değildir<sup>111</sup>.

88. Yargıtay üyeliği seçiminden sonra Birinci Başkanlık Kurulu yeniden oluşturulmuştur. Oluşturulan yeni Birinci Başkanlık Kurulunun dairelerin iş bölümüne ilişkin aldığı karar<sup>112</sup> Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Birinci Başkanlık Kurulu daire başkanları, üyeleri ve tetkik hâkimlerinin hangi dairelerde görev yapacağını yeniden belirlemiştir. Görüldüğü üzere YBD, HSK'dan sonra Yargıtay'ı tamamen kontrolü altına almıştır. İş bölümünde terör ve örgüt suçlar, yıllardır içtihatları ile uzmanlaşan 9. Ceza Dairesinin görevinden alınarak yeni kurulan 16. Ceza Dairesi'ne verilmiştir. Bu dairenin ilk kuruluşundaki atanan 12 üyeden 7'si YBD üyesidir<sup>113</sup>.

89. 6572 sayılı kanunla Danıştay'a 2 Daire Başkanı, 37 üye, 23 Savcı, 50 Tetkik Hâkimi kadrosu verilmiştir. HSK tarafından 15.12.2014 tarihinde Danıştay'a<sup>114</sup> 30 üye seçilmiştir<sup>115</sup>. Bu üyelerin 11'i YBD üyesidir. Yargıtay'da olduğu gibi Danıştay'da, yeni üyelerin seçiminden sonra oluşturulan Başkanlık Kurulu yeniden oluşturulmuştur. Ancak resmi olarak YBD'ye üye olmamakla birlikte, YBP faaliyetlerine aktif olarak katılan yargı mensupları arasından da üye seçilmiştir. Daireler arasındaki iş bölümü ve Danıştay daire başkanları, üyeleri ve tetkik hâkimlerinin hangi dairelerde görev yapacağı yeniden belirlenmiştir.<sup>116</sup>



<sup>110</sup> <http://www.karar.com/yazarlar/elif-cakir/yargi-camiasinin-vicdanini-rahatsiz-eden-gozalti-4235> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>111</sup> <https://www.pusulahaber.com.tr/hsyk-secim-sonuclarina-gore-uye-dagilimi-87126h.htm> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>112</sup> <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2015/01/20150122-13.pdf> (E.T.: 29.11.2023).

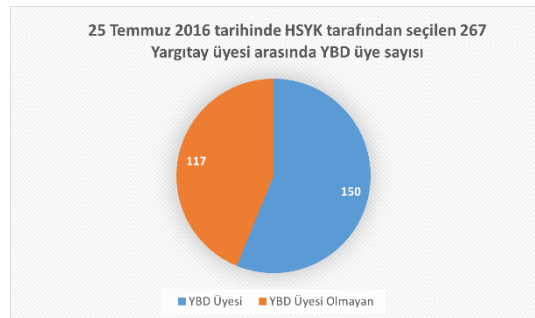
<sup>113</sup> <https://www.haberturk.com/gundem/haber/1038599-yargitayda-yeni-uyelerin-daireleri-belli-oldu> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>114</sup> [https://www.hsk.gov.tr/DuyuruOku/602\\_danistay-uyeligi-secimine-iliskin-duyuru.aspx](https://www.hsk.gov.tr/DuyuruOku/602_danistay-uyeligi-secimine-iliskin-duyuru.aspx) (E.T.: 29.11.2023).

<sup>115</sup> Aynı tarihte 33 üye seçilmiş ancak 3 üye Cumhurbaşkanınca seçilmiştir.

<sup>116</sup> <https://www.barobirlik.org.tr/Haberler/6572-sayili-torba-kanuna-iliskin-degerlendirme-38250> (E.T.: 29.11.2023).

90. Aslında siyasi iktidar 28.06.2014 tarihli 6545 sayılı Kanun<sup>117</sup> ile 6572 sayılı Kanun’la yaptığı düzenlemenin aynısını (üye ve daire sayısı artırımı hariç) Meclis’ten geçirerek Yargıtay ve Danıştay Kanunlarında değişiklik yapmıştır. Ancak bu yasa değişikliği sonucunda seçimle yeniden oluşturulan kurullar siyasi iktidarın istediği şekilde belirlenmediğinden,<sup>118</sup> aradan 6 aylık bir süre geçmeden aynı yasayı bu kez üye artırımına ilişkin maddeyi ekleyerek yeniden Meclis’ten geçirmiştir. Bu şekilde siyasi iktidar HSK eliyle seçtiği kendi taraftarı olan üyelerle çoğunluğu elde ederek Yargıtay ve Danıştay’da yönetimini ele geçirmiştir.
91. Yüksek mahkemelerdeki en büyük temizlik(!) ve kadrolaşma 15 Temmuz 2016’da yaşanan darbe girişiminin hemen ardından 23.07.2016 tarihinde ise yürürlüğe giren 6723 sayılı Kanun’un yürürlüğü ve sonrasında yapılmıştır. Bu kanun ile Yargıtay ve Danıştay üyelerinin tamamının görevi sona erdirilmiştir. 25.07.2016 tarihinde HSYK, istenmeyenleri ayıkladıktan sonra uygun gördüklerini tekrar Yargıtay ve Danıştay üyesi olarak seçmiştir. Yapılan bu seçim 15 Temmuz sonrasındaki olağanüstü şartlar altında gerçekleşmiş ve üye seçim kriterleri Erdoğan-AKP iktidarı tarafından belirlenmiştir. Yapılan bu seçim sonrasında Yargıtay ve Danıştay bütünüyle siyasi iktidar ile çalışmaya uyumlu hale getirilmiştir<sup>119</sup>. O gün seçilen 267 Yargıtay üyesinin 150’si; 96 Danıştay üyesinin 14’ü YBD üyesidir. Yukarıda da yer verdiğimiz üzere, YBD üyesi olmamakla birlikte, kuruluş



<sup>117</sup> <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2014/06/20140628-9.htm>, (E.T.: 29.11.2023).

<sup>118</sup> <http://www.aljazeera.com.tr/haber/yargitayda-hukumet-listesi-kaybettiler>, (E.T.: 29.11.2023).  
<https://www.hurriyet.com.tr/gundem/10-soruda-yargitay-satrancisi-28152946>, (E.T.: 29.11.2023).

<sup>119</sup> <https://www.sozcu.com.tr/2016/gundem/yuksek-yargiyi-saraya-baglama-yasasi-gecti-1299114/>, (E.T.: 29.11.2023).

- aşamasından itibaren Yargıda Birlik Platformu’nu destekleyen ve faaliyetlerine aktif şekilde katılan hakim ve savcılar arasından da Yargıtay ve Danıştay’a üye seçilmiştir.
92. 6723 sayılı kanun yürürlüğe girmeden 15 Temmuz darbe teşebbüsü yaşanmıştır. 16 Temmuz 2016 tarihinde 140 Yargıtay üyesi ile 48 Danıştay üyesi hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca gözaltı kararı verilmiştir<sup>120</sup>. Bu yüksek mahkeme üyelerinden AİHM’ye bireysel başvuru yapanlar hakkında kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkından ihlal kararı verilmiştir<sup>121</sup>. Yine BM karar organlarına yapılan başvurulardan da ihlal kararları verilmiştir.
93. 6273 sayılı kanun 23 Temmuz 2016 tarihinde yürürlüğe girdiğinde gözaltına alınan Yargıtay ve Danıştay üyeleri görevlerinden azledilerek, raportör hakim (tetkik hakimi) yapılmışlardır. Boşalan üyeliklerin yerine Erdoğan ve AKP’ye yakın yeni üyeler seçilmiştir.
94. Yukarıda anlatıldığı üzere Erdoğan ve AKP, yüksek mahkemelerde üye sayısını artırarak ve azaltarak iki şeyi hedeflemiştir. Bunlardan birincisi Yargıtay ve Danıştay’ın yönetim kurullarında etkinliğini artırmak artırarak yüksek mahkemelerin iç işleyişine ve davalara kolayca müdahale etmektir. Böylece kritik davalara bakmakla görevli dairelerin üyeleri belirlenerek o daireden Erdoğan veya AKP’nin isteğine aykırı karar çıkmasının önüne geçilmektedir. Diğeri ise AYM, HSK ve Yüksek Seçim Kurulu (YSK) gibi çok önemli yerlere yüksek mahkemelerden seçilen üyeleri belirlemektir.

### C. Yargıda Birlik Derneği’nin Yargıdaki Gücüne Dair İstatistik Veriler

95. YBD’nin yargıdaki etkinliği aşağıdaki istatistiklerden net bir şekilde anlaşılmaktadır.
96. Rapora esas alınan ve istatistiklerde kullanılan YBD’ye üye olan hakim ve savcıların isimlerine ait liste, YBD’nin kendi internet sitesinde, 30 Nisan 2021 tarihinde gerçekleştireceği Genel Kurul toplantısına katılacaklara duyuru yapmak amacıyla

<sup>120</sup> <https://bianet.org/bianet/toplum/176800-HSK-yargitay-ve-danistay-da-gozalti-ve-aciga-almalar-var> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>121</sup> 24 Ekim 2023 tarihi itibarıyla AİHM benzer durumdaki 1190 kişi hakkında hak ihlal kararı vermiştir. Bu kararlarda isimleri yer alanların çoğunluğu hakim ve savcıdır. [https://twitter.com/Turkiye\\_KHK/status/1716773351958389144](https://twitter.com/Turkiye_KHK/status/1716773351958389144) (E.T.: 29.11.2023).

yayınlanmış<sup>122</sup>, ancak liste ve listelerde ismi geçen hakim ve savcıların isimlerinin kamuoyunda tartışılmaya başlanması üzerine bu liste siteden kaldırılmıştır<sup>123</sup>. Bu yüzden raporumuz 2023 yılı Aralık ayında yayınlanmasına rağmen YBD üye listesindeki isimler Nisan 2021'deki Genel Kurul'a davet edilenler listesindekilere göre tespit edilmiştir. 30 Nisan 2021 sonrasında üye olanlar ile ilgili açık kaynaklarda bilgi yer almamaktadır.

97. Yargıtay ve Danıştay üyelerinin isimlerinin tamamına ulaşılması mümkün olmamıştır. Zira bu veriler yüksek mahkemelerin internet sitesinden paylaşılmamış ve başkaca bir yerde de toplu olarak yayınlanmamıştır. Çalışmamız çerçevesinde, HSK'nın Ekim 2014 tarihinden itibaren Resmi Gazete'de yayınlanan üye seçim kararlarında yer alan isimler listelenmiş ve belirlenen isimler ile YBD'nin üye listesinde yer verdiği isimler karşılaştırılmak suretiyle bir kanaat oluşturulmaya çalışılmıştır. Hali hazırda Yargıtay'ın 380 üyesi bulunmaktadır. Ancak yaptığımız çalışmada seçilen 454 üye ismine ulaşılmış ve karşılaştırmamızda kullanılmıştır. Fazladan tespit edilen 74 ismin bulunmasının sebebi 15 Temmuz 2016 tarihine kadar seçilen üyelerin bir kısmının sonrasında üye olarak seçilmemesinden kaynaklanmaktadır. Aynı durum Danıştay üyeleri bağlamında gerçekleştirilen karşılaştırma için de geçerlidir.
98. Aşağıda ortaya konulan tespitler birlikte değerlendirildiğinde Adalet Bakanlığı bürokrasisinin, yüksek mahkemelerin, seçimlerden sorumlu Yüksek Seçim Kurulunun büyük oranda YBD'ye yargı mensuplarından meydana geldiği, bu kurumların söylem ve kararlarının YBD'nin hedefleri doğrultusunda oluşturulduğu açıkça görülecektir. .
99. YBD'nin 85 kurucu üyesinden<sup>124</sup> 46'sı, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Yüksek Seçim Kurulu veya HSK üyeliği ya da Adalet Bakanlığı üst düzey yönetiminde aktif olarak görevde bulunmaktadır. YBD'nin hangi ortamda ve amaçla kurulduğu ve örgütlendiği, sonraki süreçteki faaliyetleri, Erdoğan-AKP iktidarı ile ilişkisi göz önüne alındığında, Türk

<sup>122</sup> <https://yargidabirlik.org.tr/yargida-birlik-dernegi-3-olagan-genel-kurul-duyurusu-ertelenme-2.html> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>123</sup> Söz konusu YBD üye listesi, daha sonra [www.hukukpenceresi.com](http://www.hukukpenceresi.com) sitesinde orijinal haliyle, konu hakkında çalışma yapacak ilgililerin kullanımına sunulmuştur. Listeye şu uzantıdan ulaşılması mümkündür: <https://hukukpenceresi.com/yargida-birlik-dernegi-ybd-uyelerinin-isimlerini-suclu-olduklarini-dusundugu-icin-mi-gizliyor/> (E.T.: 29.11.2023).

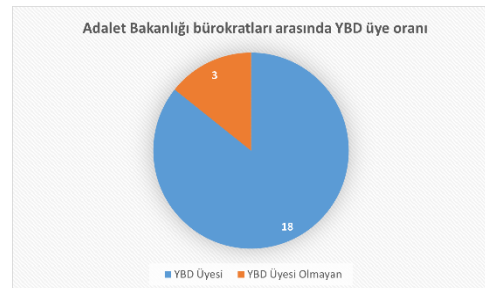
<sup>124</sup> YBD kurucu üyelerin listesi için <https://yargidabirlik.org.tr/ybd-hakkinda/kurucu-uyeler> (E.T.: 29.11.2023).

yargı sistemine ulusal ve uluslararası saygın kişi ve örgütler tarafından yöneltilen eleştiri ve tespitler daha iyi anlaşılacaktır. Diğer 39 üyesi ise yine yargı sistemi içerisinde Bölge İdare Mahkemesi üyeliği, Bölge Adliye Mahkemesi Başkanlığı, Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı, İdare veya Vergi Mahkemesi Başkanlığı, Başsavcılık, Adalet Bakanlığında Genel Müdür Yardımcılığı, Daire Başkanlığı gibi çok önemli konumlarda görev yapmaktadırlar.

100. İlk derece yargı birimlerinde görevli başsavcılar, Adli ve İdari Yargı Komisyon Başkanları, ağır eza mahkemesi başkanları ile sulh ceza hakimlerinin büyük kısmının Yargıda Birlik Derneği üyesi olduğu göz önüne alındığında, bir bütün halinde YBD'nin yargı sistemi üzerindeki etkisi daha net olarak anlaşılacaktır.
101. Bu verilere göre açıkça ifade edilebilir ki, Türk Yargısı, YBD'nin kontrolü altındadır. Erdoğan-AKP İktidarının kuruluşundan itibaren YBD üzerinde çok büyük etkisinin olduğu gözönüne alındığında, YBD üzerinden Türk yargı sisteminin bir bütün halinde siyasileştiği, söylem ve kararlarında Anayasa ve yasalar ile uluslararası hukuktan çok iktidarın politika, söylem, eylem, karar ve telkinlerine göre hareket ettiği tespitinde bulunulabilir. YBD, yargının siyasallaşması ve Erdoğan-AKP iktidarı kontrolüne alınmasında adeta “Truva Atı” rolü oynamıştır.
102. Aşağıda sayısal verilerine yer verip isimlerine yer vermediğimiz, rapor tarihi itibarıyla Adalet Bakanlığında bürokrat, HSK, Yargıtay, Danıştay, Anayasa Mahkemesi ve Yüksek Seçim Kurulu'nda üye olan, ya da Başsavcı veya Sulh Ceza Hakimi olarak görevlendirilen YBD üyesi hakim ve savcıların isimleri, raporun ekinde yer almaktadır.

## 1. Adalet Bakanlığı

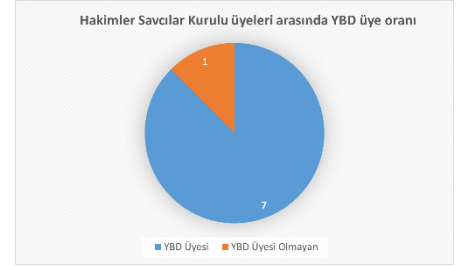
103. Adalet Bakanlığı'nın resmi sitesinde isimlerine yer verilen ve bakanlık hiyerarşisinde bakan yardımcısı, genel müdür ve müstakil daire başkanlığı gibi ilgili birimin en üst makamında görev yapan hakim ve savcı mesleğinden gelen



toplam 21 kişi yer almaktadır<sup>125</sup>. Bu 21 kişinin 18'i YBD üyesi iken 3'ünün üye olmadığı belirlenmiştir.

## 2. Hakimler ve Savcılar Kurulu <sup>126</sup>

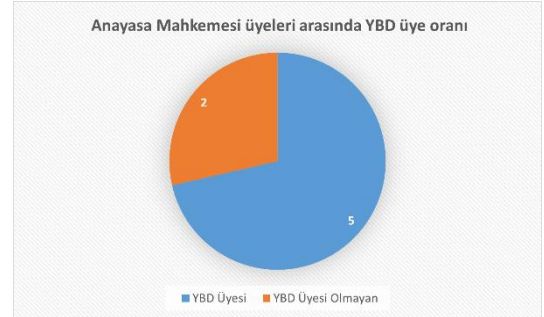
**104.** HSK 13 üyeden oluşmaktadır. Kurulun Başkanı doğal üyesi olan Adalet Bakanıdır. Bakan yanında Bakan Yardımcılarından birisi de kurulun doğal üyesidir. Geriye kalan 11 üyenin 4'ü Cumhurbaşkanınca seçilmektedir. Geriye kalan 7 üye ise Türkiye Büyük Millet Meclisince seçilmektedir. Kurulun 13 üyesinden 8'i hakim ve savcılar arasından belirlenmiş olduğundan sadece bu kişilerin YBD üyelik durumu tespit edilmiştir. 8 üyenin 7'si YBD üyesidir.



## 3. Yüksek Mahkemeler

### a. Anayasa Mahkemesi<sup>127</sup>

**105.** 16 Nisan 2017'de yapılan [Anayasa değişikliği referandumunun](#) sonrasında Anayasa Mahkemesi'nin üye sayısı 15'tir. 15 üyenin 3'ü Yargıtay üyeleri arasından, 2'si ise Danıştay üyeleri arasından seçilmektedir. Adli veya idari yargı kökenli 5 AYM üyesinin isimleri YBD'nin Genel Kurul listesinden



<sup>125</sup> Adalet Bakanlığı'nda Adli Tıp Kurumu dışındaki tüm birimlerin tepe yöneticisi hakim veya savcı kadrosundandır. İlgili birimler ve yöneticileri hakkında bkz. <https://www.adalet.gov.tr/birimler> verilerin oluşturulma ve isimlerin karşılaştırılması tarihi 05.12.2023'dür.

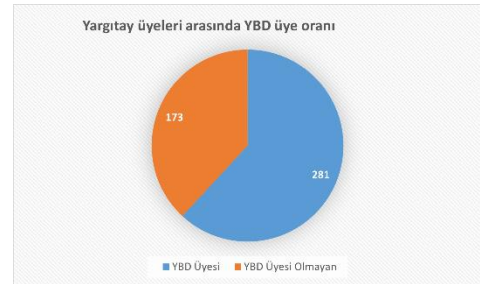
<sup>126</sup> HSK'nın normal üye sayısı 13'tür. Buraya sadece hakim ve savcı sınıfından gelen üyeler alınmıştır. HSK'nın üye yapısı için bkz. <https://www.hsk.gov.tr/gorevleri#:~:text=Genel%20Kurul%2013%20%C3%BCyeden%20olu%C5%9Fmaktad%C4%B1r,Meclisince%20se%C3%A7ilen%20yedi%20%C3%BCyeden%20olu%C5%9Fur>. (E.T.: 29.11.2023).

<sup>127</sup> AYM'nin yapısı için bkz. [https://tr.wikipedia.org/wiki/T%C3%BCrkiye\\_Cumhuriyeti\\_Anayasa\\_Mahkemesi#:~:text=Mahkemenin%20C3%BCye%20yap%C4%B1s%C4%B1%20a%C5%9Fa%C4%9F%C4%B1daki%20gibi,%C3%B6nerece%C4%9](https://tr.wikipedia.org/wiki/T%C3%BCrkiye_Cumhuriyeti_Anayasa_Mahkemesi#:~:text=Mahkemenin%20C3%BCye%20yap%C4%B1s%C4%B1%20a%C5%9Fa%C4%9F%C4%B1daki%20gibi,%C3%B6nerece%C4%9)

karşılaştırılmış ve Selahattin Menteş ile Basri Bağcı'nın YBD üyesi olduğu belirlenmiştir. Ancak üye olmamakla birlikte 17-25 2013 tarihi sonrasında YBP'nin faaliyetlerini açıkça destekleyip bunlara katılan ve İstanbul Başsavcısı iken Yargıtay'a üye seçilip oradan AYM'ye atanan İrfan Fidan'ın durumu gözden uzak tutulmamalıdır.

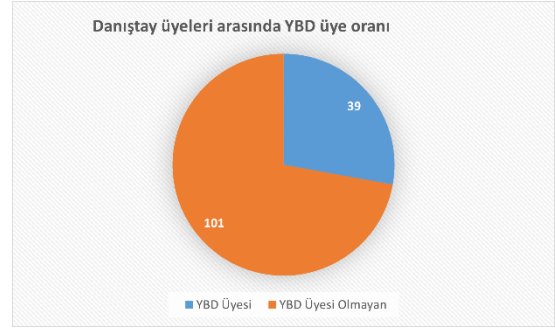
## b. Yargıtay

106. 15.12.2014 tarihinden itibaren HSK tarafından seçilen ve isimleri Resmi Gazete'de yayımlanan Yargıtay üye isimleri esas alınarak karşılaştırma yapılmıştır. Halihazırda Yargıtay üye sayısı 380 iken yaptığımız çalışma sonrasında üye seçilen 454 hakim ve savcı ismine ulaşılmıştır. Bunun sebebi 15 Temmuz 2016 sonrasında, 25 Temmuz 2016 tarihinde tüm Yargıtay üyelerinin görevlerine son verilip yerlerine yenilerinin seçilmiş olmasıdır. Öncesinde YBD üyesi olup Yargıtay'a seçilen bazı isimler, sonrasında tekrar Yargıtay'a seçilmemişlerdir.
107. YBD kontrolündeki HSK tarafından Aralık 2014 tarihinden sonra Danıştay'a üye olarak seçilen 454 üyenin 281'inin YBD üyesi olduğu belirlenmiştir. Üye olmamakla birlikte kuruluşundan itibaren YBP'nin faaliyetlerine katılan üye isimleri bu sayıya dahil edilmemiştir.



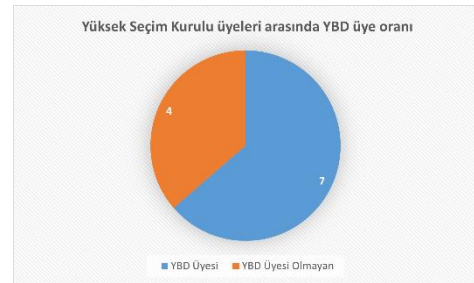
### c. Danıştay

- 108.** 15.12.2014 tarihinden itibaren HSK tarafından seçilen ve isimleri Resmi Gazete’de yayımlanan Danıştay üye isimleri esas alınarak karşılaştırma yapılmıştır. Halihazırda Danıştay üye sayısı 116 iken yaptığımız çalışma sonrasında üye seçilen 140 idari yargı hakim ismine ulaşılmıştır. Bunun sebebi 15 Temmuz 2016 sonrasında, 25 Temmuz 2016 tarihinde tüm Danıştay üyelerinin görevlerine son verilip yerlerine yenilerinin seçilmiş olmasıdır. Öncesinde YBD üyesi olup Danıştay’a seçilen bazı isimler, sonrasında tekrar Yargıtay’a seçilmemişlerdir.
- 109.** YBD kontrolündeki HSK tarafından Aralık 2014 tarihinden sonra Danıştay’a üye olarak seçilen 140 üyenin 39’unun YBD üyesi olduğu belirlenmiştir. Üye olmamakla birlikte kuruluşundan itibaren YBP’nin faaliyetlerine katılan üye isimleri bu sayıya dahil edilmemiştir.



### 4. Yüksek Seçim Kurulu

- 110.** Yüksek Seçim Kurulu, Türkiye’de seçimlerin genel yönetim ve denetiminden sorumlu, yüksek hakimlerden oluşan kuruldur<sup>128</sup>. Kurul’un 11 üyesi bulunmaktadır. Aralık 2023 tarihi itibarıyla görevde bulunan 11 YSK üyesinden 7’si YBD üyesidir.



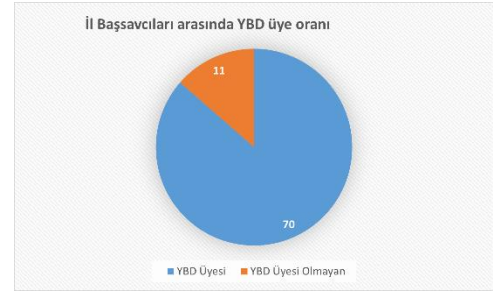
<sup>128</sup> YSK’nın yapısı, görev ve işleyişi hakkında bkz.

<https://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/Kurumumuz/YuksekSecimKuruluTanitimKitapcigi/YSK-TanitimKitabi.pdf>  
(E.T.: 29.11.2023).

## 5. Adli Yargı<sup>129</sup>

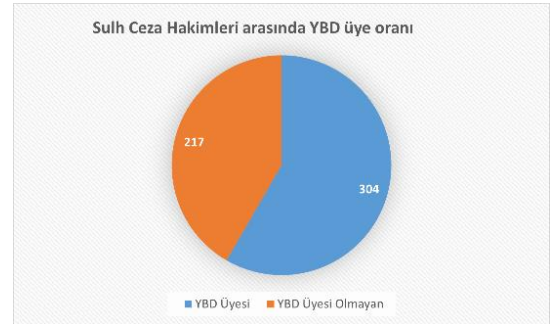
### a. Başsavcılar

111. Türk Ceza Hukuku sisteminde adli soruşturmaların sahibi ve yegane yetkilisi savcılardır. Polis ve jandarma ancak savcıların kontrolü altında, onların izni ve emri ile adli soruşturmaları yürütebilirler. Aralık 2023 tarihi itibarıyla 81 İl Başsavcılarında kaçının YBD üyesi olduğunu göstermek, YBD'nin yargı sistemindeki etkinliğini anlamlandırmaya yardımcı olacaktır. 81 İl Başsavcısından 70'inin YBD üyesi olduğu tespit edilmiştir<sup>130</sup>.



### b. Sulh Ceza Hakimleri

112. YBD'nin kontrolündeki HSK tarafından 2015-2020 tarihleri arasında atanan Sulh Ceza Hakimleri arasından<sup>131</sup> ne kadarının YBD üyesi olduğuna dair veriler tabloda verilmiştir. Bu tabloya göre 521 sulh ceza hakiminden 304'ünün YBD üyesi olduğu belirlenmiştir.



<sup>129</sup> Bu bölümde özellikle siyasi davalarda etkin rol alan, başsavcılar ve sulh ceza hakimleri esas alınmıştır. HSK tarafından sulh ceza hakimliklerine yapılan görevlendirmelerin bir kısmı internet sitesinde yayınlanırken, yayımlanmayan önemli sayıda görevlendirmenin olduğu incelenen sulh ceza hakimliği kararlarından anlaşılmıştır. Bunun yanında ilgili adliye Adalet Komisyonları tarafından yapılan görevlendirme kararları yayımlanmadığından bu veriler de değerlendirilememiştir.

<sup>130</sup> Kamuya açık kaynaklardan derlenerek oluşturulan ve halen görevde oldukları tespit edilen başsavcılarının listesi için bkz. <https://tr.solidaritywithothers.com/mass-detentions> (E.T.: 29.11.2023). Bu sitede yayınlanan veriler ile YBD'nin 2020 ve 2021 yılındaki Genel Kurul listeleri karşılaştırılarak geriye dönük olarak YBD üyesi iken başsavcı olarak atanmış isimlere ulaşılması mümkündür.

<sup>131</sup> 2015-2020 arasında HSK kararıyla il merkezlerinde bulunan sulh ceza hakimleri hesaplamaya alınmıştır. Sulh ceza hakimlerinin isimleri, atanma tarihleri gibi verilere ulaşmak için bkz. <https://tr.solidaritywithothers.com/criminal-judgeships-of-peace> (E.T.: 29.11.2023).

## D. YBD Üyesi Hakimlere Örnek Profil

- 113.** Erdoğan-AKP İktidarı YBD üzerinden yargıda tasfiyeler gerçekleştirmiş, yargıyı yeniden şekillendirmiştir. YBD üyesi veya destekçisi birçok hakim ve savcı, Anayasa ve yasalar ile uluslararası sözleşmelerin açık hükümlerine aykırı, ancak siyasi konjonktüre veya iktidarın yararına sayısız kararlar alabilmiştir. Bu ayrı bir çalışma ve raporun konusu olabilecek hacimde önemli bir konudur. Bu bölümde YBD üyesi olan ve tartışmalı kararlara imza atan, kararları kamuoyunda tartışılıp medyada geniş yer bulan bazı hakim ve savcılar inceleme konusu yapılacaktır. Burada yer verilen bilgiler açık kaynaklardan derlenmiştir.

### 1. Akın Gürlek

- 114.** Akın Gürlek, YBD üyesi olup, 2 Haziran 2022 tarihinde Adalet Bakanı Yardımcısı olarak atanmıştır. Bu sıfatla aynı zamanda HSK doğal üyesidir. Hakim Gürlek, bu göreve atanmadan önce birçok önemli siyasi davada tartışmalı kararlar vermişti. Bunlara örnek olarak şunlar sayılabilir, Barış Akademisyenlerinin davalarına baktı, cezalar verdi. Çağdaş Hukukçular Derneği (ÇHD) üyesi avukatlara 159 yıldan fazla cezaya hükmetti. Sözcü Gazetesi yazarlarını örgüte yardım suçundan mahkum eden mahkemenin başkanıydı. Eski HDP Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş'ı örgüt propagandasından 4 yıl 8 aya, Sırrı Süreyya Önder'i 3 yıl 6 aya mahkum etti. CHP İstanbul İl Başkanı Canan Kaftancıoğlu'nu sosyal medya paylaşımları nedeniyle 9 yıl 8 ay hapisle cezalandırdı. Gazeteci Can Dündar'ı kaçak ilan ederek gayrimenkullerine el koyma kararı verdi. Cumhuriyet eski muhabiri Canan Coşkun'a 'terörle mücadelede görev almış kişileri hedef gösterdiği' gerekçesiyle 2 yıl 3 ay hapis cezası verdi. Türk Tabipleri Birliği (TTB) Başkanı Şebnem Korur Fincancı'yı 2,5 yıl hapisle cezalandırdı. Enis Berberoğlu hakkındaki Anayasa Mahkemesi kararını tanımayan bir karara imza atan da Akın Gürlek'ti. Bu kararın sonrasında Hakimler ve Savcılar Kurulu (HSK), "AYM kararlarına uymayan terfi edemez" şeklindeki kendi ilkesini

ihlal ederek Akın Gürlek'i birinci sınıf hakim yaptı. Gürlek hakkındaki şikayetlere de soruşturma açmadı. Son olarak Gezi 8'lisinin tutuklanmasına yapılan itirazı reddetmişti<sup>132</sup>.

## 2. Oğuz Dik

115. Oğuz Dik, YBD üyesi olup 17 Eylül 2019 tarihinde Yargıtay Üyesi olarak seçilmiştir.
116. Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi başkanı iken Gülen Hareketi'ni yer, mekan ve konu bakımından birbirinden alakasız olayları, terör suçu olmayan bir vaka ile birleştirip, suçun unsurları oluşmamasına rağmen, şaibeli bir şekilde terör örgütü olarak tanımlamıştır<sup>133</sup>.
117. 2016 Yılı yaz kararnamesi ile Ankara Adliyesine Sulh Ceza Hakimi olarak atanmıştır. Atanmasının hemen ardından yaşanan şaibeli darbe girişimi olayı ile ilgili ilk tutuklamaları yapan hakimlerden biridir.
118. Kısa süre sonra yine Ankara Adliyesinde 17 Ağır Ceza Mahkemesi'ne başkan olarak atanmıştır.
119. Mahkemesinde Gülenist'lerle ilgili davaları görmekte iken, 2017 yılı Eylül ayında Polis Akademisi'nde "Yeni Nesil Terör: FETÖ'nün Analizi" adlı bir çalışmaya katılmıştır. Çalıştayın ardından da bir rapor yayımlanmıştır<sup>134</sup>. Raporun 14. sayfasında, "*FETÖ ile birkaç nesil sürecek bir savaş içerisinde olduğumuzu, devlet ve millet olarak savaşın bir bölümünü kazandığımızı ve savaşın devam edeceğini asla unutmamamız gerekmektedir*" denilmiştir. Oğuz Dik bu raporun hazırlanmasına katkı sağlayan hakimlerden biridir<sup>135</sup>.
120. Oğuz Dik, Yargıtay'da terör davalarına bakmakla görevli Yargıtay 16. Ceza Dairesine üye olarak atanmıştır<sup>136</sup>.

<sup>132</sup> <https://www.gazeteduvar.com.tr/akin-gurlek-kimdir-haber-1625051> (E.T.: 04.12.2023).

<sup>133</sup> <https://twitter.com/drgokhangunes/status/1467916571951734785> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>134</sup> [https://www.pa.edu.tr/Upload/editor/files/Yeni%20Nesil%20Ter%C3%B6r\\_FETO\\_014\\_07\\_2019\(1\).pdf](https://www.pa.edu.tr/Upload/editor/files/Yeni%20Nesil%20Ter%C3%B6r_FETO_014_07_2019(1).pdf) (E.T.: 29.11.2023).

<sup>135</sup> <https://www.crossborderjurists.org/tr/turkiye-cocuk-haklari-raporu-khkli-cocuklar-khkli-larin-cocuklari/> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>136</sup> <https://www.yenisafak.com/gundem/16-daireye-iki-takviye-3507671> (E.T.: 29.11.2023).

121. Görüldüğü üzere, YBD üyesi olan hakim Oğuz Dik, önce Gülen Hareketi’ni terör örgütü olarak tanımlamış, ardından tutuklamalar yapmış, bu tutuklanan insanları yargılamış ve ardından temyiz incelemesini yapması için Yargıtay’a atanmıştır.

### III. Siyasi Davalarda Yargıda Birlik Derneği Etkisi

122. Yargıda Birlik Derneği ile ilgili yukarıda yapılan açıklamalardan da anlaşılacağı üzere gerek Türkiye gerekse uluslararası kamuoyunda kötü bir üne sahiptir. Bunun sebebi sadece temel hukuk kurallarını, insan haklarını hiçe sayan tutumundan dolayı değil aynı zamanda siyasi davalar yoluyla ülke siyasetini Erdoğan ve AKP’nin istediği şekilde yönlendirmesidir. Bu konuda yüzlerce örnek sayılabilir ancak raporumuzda sadece birkaç önemli örnek vakaya yer vermekle yetinmek durumundayız.

#### A. Ekrem İmamoğlu’nun Cumhurbaşkanı Adayı Olmasının Engellenmesi

123. Ekrem İmamoğlu<sup>137</sup>, 2019 yılında İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı olarak seçilmiştir. İmamoğlu bu seçimi iki kez kazanmıştır. Erdoğan ve emrindeki yargı İmamoğlu’nun kazandığı seçimi ilkin iptal etmiş, ardından yapılan ikinci seçimi de İmamoğlu kazanmıştır. İmamoğlu gerek muhalif gerekse iktidar yandaşı medya tarafından Erdoğan’ın karşısında seçimi kazanabilecek tek aday olarak görülmekteydi.
124. Ekrem İmamoğlu, kendisine hakaret eden dönemin İçişleri Bakanı Süleyman Soylu’ya 4 Kasım 2019 tarihinde gerçekleştirdiği bir basın toplantısında cevap verirken kullandığı “ahmak” sözcüğünün Yüksek Seçim Kurulu Üyeleri’ne yönelik olduğu iddia edildi. Bu sözü gerekçe gösterilerek hakkında dava açıldı. Hukukun temel ilkeleri zorlanarak İmamoğlu hakkında 1 yıl 9 ay hapis cezası verildi. Cezayı veren hakim Mehdi Komşul, Yargıda Birlik Derneği Üyesidir<sup>138</sup>.

<sup>137</sup> [https://tr.wikipedia.org/wiki/Ekrem\\_%C4%B0mamo%C4%9Flu](https://tr.wikipedia.org/wiki/Ekrem_%C4%B0mamo%C4%9Flu) (E.T.: 29.11.2023).

<sup>138</sup> YBD üye listelerine ulaşmak için <https://hukukpenceresi.com/yargida-birlik-dernegi-ybd-uyelerinin-isimlerini-suclu-olduklarini-dusundugu-icin-mi-gizliyor/> (E.T.: 29.11.2023).

125. İmamoğlu hakkında verilen bu mahkumiyet kararı 14 Aralık 2022’de verilmiştir. Bahsedilen karar ile 2023 yılında yapılan Cumhurbaşkanlığı adaylığının önü kesilmiştir. Karar aradan geçen uzun süreye rağmen Yargıtay ve İstinaf mahkemesi tarafından bekletilmekte, adeta bir şantaj/tehdit aracı olarak kullanılmaktadır.

#### **B. Canan Kaftancıoğlu’nun Siyasetten Uzaklaştırılması**

126. Canan Kaftancıoğlu, CHP’li siyaset kadınıdır. Kaftancıoğlu, Ekrem İmamoğlu’nun, 2019 yılında İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı olarak seçiminde en önemli aktör olarak gösterilmektedir. Kaftancıoğlu, seçim sürecinde CHP İstanbul İl Teşkilatını çok iyi örgütleyip, seçim sandıklarından doğru ve güvenilir bilgi akışı sağlayabilmiş ve seçim hilesinin önüne geçmeyi başarmıştır. Hatta seçim sandıklarının sonuçlarının İmamoğlu lehine gelmesi üzerine, ülkenin en büyük kamu haber ajansı olan Anadolu Ajansı kamuoyu ile bilgi paylaşımını durdurmuştur. Kaftancıoğlu ve ekibi Erdoğan ve AKP emrindeki yargı ve medya gücüne rağmen seçimi kazanmayı başarmıştır.
127. Erdoğan ve AKP emrindeki YBD’nin kontrolündeki yargı harekete geçerek Canan Kaftancıoğlu hakkında yıllar önce atılan Twitter mesajlarını gerekçe göstererek Cumhurbaşkanına Hakaret, Türkiye Cumhuriyeti Devletini alenen aşağılamak ve Kamu Görevlisine Görevinden Dolayı Hakaret suçlarını işlediği iddiası ile ceza davası açıldı.
128. Kaftancıoğlu hakkındaki dava hızlı bir şekilde sonuçlandırıldı ve kendisine 4 yıl 11 ay 20 gün hapis cezası verildi. Bu cezayı veren mahkemenin başkanı daha evvel belirtildiği üzere Akın Gürlek’tir. Akın Gürlek, YBD üyesidir<sup>139</sup>.
129. Kaftancıoğlu hakkındaki karar jet hızıyla İstinaf Mahkemesi ve Yargıtay tarafından onanarak kesinleştirildi. Mahkumiyete konu suçlar ve cezanın miktarı nedeniyle Kaftancıoğlu hakkında siyasi yasak getirildi. Yargıtay Başsavcılığı tarafından 14 Haziran 2022 tarihinde Kaftancıoğlu’nun CHP üyeliği sona erdirildi. Böylece Erdoğan ve AKP’nin karşısında seçim kazanma başarısı gösterebilmiş en önemli rakip ortadan kaldırılmış oldu.

<sup>139</sup> YBD üye listelerine ulaşmak için <https://hukukpenceresi.com/yargida-birlik-dernegi-ybd-uyelerinin-isimlerini-suclu-olduklarini-dusundugu-icin-mi-gizliyor/> (E.T.: 29.11.2023).

### C. Yargıtay'ın AYM'nin Can Atalay Kararı'nı Tanımaması

130. Anayasa Mahkemesi, Anayasa'da sayılan idari, siyasi ve yargısal görevleri yerine getirmektedir. AYM'nin en önemli görevlerinden biri de bireysel başvurular hakkında karar vermektir. AYM'nin kararları tüm yargı mercileri, kamu kurumları ve özel kişiler tarafından uygulanmak zorundadır. Bu anayasal ve yasal bir zorunluluktur. AYM'nin diğer mahkemelerle derece ilişkisi yoktur. Yani ilk derece veya temyiz mercileri AYM'nin kararına direnemezler. YBD üyelerinden oluşan Yargıtay 3. Ceza Dairesi Anayasa ve yasalarla düzenlenen bu temel kuralları hiçe saymıştır.
131. Yargıtay 3. Ceza Dairesi, Terör Davalarına bakmakla görevli Dairedir. Bu daire üyelerinin tamamı YBD üyesidir. Bu daire sürekli hukuka aykırı ve skandal kararları ile dikkat çekmektedir. Mehmet Osman Kavala (Kamuoyu Osman Kavala olarak bilmektedir) ve Şerafettin Can Atalay'ın da aralarında bulunduğu Gezi Davası sanıkları hakkında verilen kararı onayan Daire bu dairedir. Onama kararını imzalayan Daire Başkanı Muhsin Şentürk'ün Yargıda Birlik örgütünün 3962, Hakan Yüksel 85, Şerafettin Saka 1106, Nazım Durmaz 3672 ve Mustafa Karayıldız 4057 numaralı üyesidir<sup>140</sup>.
132. Hakkında onama kararı verilen Şerafettin Can Atalay, Yargıtay'ın kararından önce 14 Mayıs 2023'te Milletvekili seçilmiştir. Milletvekili seçilmesine rağmen aylarca tahliye edilmediği gibi, 28.09.2023 tarihinde bu Daire tarafından cezası kesinleştirilmiştir. Anayasa Mahkemesi, Şerafettin Can Atalay'ın bireysel başvurusu üzerine ihlal kararı vermiş ve tahliye edilmesi gerektiğine hükmetmiştir.
133. AYM'nin kararı ile ilgili ilk işlemi mahkumiyet kararını veren İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi başkanı Mesut Özdemir yapmıştır. Özdemir, mahkeme heyetini toplayarak

<sup>140</sup> YBD üye listelerine ulaşmak için <https://hukukpenceresi.com/yargida-birlik-dernegi-ybd-uyelerinin-isimlerini-suclu-olduklarini-dusundugu-icin-mi-gizliyor/> (E.T.: 29.11.2023).

- tahliye kararı vermek yerine kendisi doğrudan bir yazı ile dosyayı Yargıtay’a göndermiştir<sup>141</sup>. Mesut Özdemir, YBD üyesidir<sup>142</sup>.
- 134.** Yargıtay 3. Ceza Dairesi 08.11.2023 tarihinde AYM’nin kararının hukuka aykırı olduğunu, bu karara uymayacağını ve hak ihlalinin kabulü yönünde oy kullanan AYM üyeleri hakkında suç duyurusunda bulunulmasına karar vermiştir<sup>143</sup>. Suç duyurusu kararında farklı üye olarak yer alan Mustafa Doğru da YBD’nin 3223 numaralı üyesidir.
- 135.** Burada dikkat çeken bir diğer husus AYM’nin benzer gerekçelerle daha evvel de ihlal kararları verdiği bilinmektedir. Yargıtay, ihlal kararı çıkacağını bile bile Şerafettin Can Atalay hakkındaki mahkumiyet kararını onamış ve tahliye etmemiştir.
- 136.** Yargıtay ve AYM arasında çıkan bu kriz ilginç bir şekilde Erdoğan ve AKP’liler tarafından bir “Anayasa Krizi” olarak tanımlanmıştır. Anayasa Mahkemesi’nin yapısı ve işleyişinin değiştirilmesi gerektiği vurgusu yapılmıştır<sup>144</sup>. Halbuki Anayasa Mahkemesi, 15 Temmuz 2016’dan bu yana hiçbir önemli ve stratejik davada Erdoğan ve AKP’nin aleyhine sonuç doğuracak bir karar vermemiştir, hala da vermemektedir. Anayasa ve kanunlar ile açıkça düzenlenen bir hususta Yargıtay’ın yaptığı kontrollü hukuksuzluk bir Anayasa değişikliği için gerekçe yapılmıştır. Bu Anayasa değişikliğinin sadece Anayasa Mahkemesi ile sınırlı olmayacağı, Cumhurbaşkanının görev süresini düzenleyen madde gibi başka başka değişikliklerin de yapılacağını öngörmek için müneccim olmaya gerek yoktur.
- 137.** Görüldüğü üzere Erdoğan ve AKP emrindeki ve kontrolündeki YBD üzerinden hem yargıyı hem siyaseti yönetip yönlendirmektedir.

<sup>141</sup> <https://bianet.org/haber/istanbul-13-agir-ceza-mahkemesi-uyeleri-meslek-onuruna-aykiri-davrandi-287422> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>142</sup> YBD üye listelerine ulaşmak için <https://hukukpenceresi.com/yargida-birlik-dernegi-ybd-uyelerinin-isimlerini-suclu-olduklarini-dusundugu-icin-mi-gizliyor/> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>143</sup> <https://twitter.com/drgokhangunes/status/1722349679147446589>, <https://x.com/sdtnl03/status/1722316055907795285?s=20> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>144</sup> <https://tr.euronews.com/2023/11/12/yargi-krizinde-erdogandan-degisim-sinyali-anayasa-mahkemesi-hazir-hale-gelmeli>, <https://www.bbc.com/turkce/articles/cjkpn645d12o> (E.T.: 29.11.2023).

#### IV. YBD'ye Yönelik Uluslararası Tepkiler

138. 17-25 Aralık 2013 yılında yaşanan yolsuzluk soruşturmasından sonra 2016 yılına kadar geçen sürede Türk yargısının bağımsızlık ve tarafsızlığını kaybetme süreci ve bu süreçte yaşananlar International Commission of Jurists adlı uluslararası hakimler birliği tarafından 2016 yılında yayımlanan “Turkey: The Judicial System in Peril” adlı raporda tüm bileşenleri ile ele alınmıştır.<sup>145</sup>
139. Uluslararası yargı birlikleri YBD'yi hükümete yakın olma, hakim ve savcılarının haklarını savunmama, yargının bağımsızlığını ve tarafsızlığını desteklememe gerekçeleri ile üye olarak kabul etmemişlerdir. YBD'nin organizasyonlarına da katılmamışlardır.<sup>146</sup> Buna karşı OHAL KHK'ları ile kapatılan YARSAV derneğinin üyeliği ise halen sürdürülmektedir.
140. Avrupa Yargıçlar Birliği 15 Temmuz darbe girişimi sonrasındaki kitlesel ihraçlarla meslekten çıkarılan hakim-savcılar ve aileleri için bir yardım fonu oluşturdu. İsviçre Hakimler ve Savcılar Birliği üyesi Thomas Stadelmann, “*Yapacağımız küçük miktardaki maddi yardımın bu yaralı aileleri biraz olsun rahatlatacağına inanıyoruz*” diyerek destek çağrısı yaptı.<sup>147</sup> Ancak bu girişim Türkiye'de YBD tarafından tepkiyle karşılandı ve “teröre yardım” olarak nitelendirildi. YBD'den yapılan açıklamada: “*Avrupa Hakimler Birliğinin insan hakları adına yardım kampanyası başlattığını öğrenmiş bulunmaktayız. Bunun açıkça suç olduğunu söylemek zorundayız. Kaldı ki, terör yoluyla insan haklarını gasp edenlere bilerek ve isteyerek destek vermek hangi insan hakları kategorisine dahil edilebilir? Yardım kampanyası Dünya Hakimler Birliği Başkanı tarafından deklare edilmiş olup, bu birliğin yöneticilerinin hukuk önünde olduğu kadar tarih önünde de sorumlu olacaklarını söylemek istiyoruz.*” denildi.<sup>148</sup> Bu açıklama, YBD'nin amacının yargı bağımsızlığı veya tarafsızlığı olmadığına göstergelerinden biridir. YBD, tepkisinde o

<sup>145</sup> <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2016/07/Turkey-Judiciary-in-Peril-Publications-Reports-Fact-Findings-Mission-Reports-2016-ENG.pdf> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>146</sup> <https://t24.com.tr/haber/avrupa-yargiclar-birligi-yargida-birlik-dernegini-yarginiz-bagimsiz-degil-di-yerek-reddetti.309486> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>147</sup> <https://www.sabah.com.tr/avrupa/2016/11/7/fetocuhain> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>148</sup> <https://www.sabah.com.tr/avrupa/2016/11/16/fetocu-hakimlere-yardim-suctur> (E.T.: 29.11.2023).

kadar ileri gitmiştir ki Türkiye’deki uyuşmazlığın tarafı olmayan Avrupalı yargıçların tamamen insani duygularla başlattıkları bir yardım girişimi “teröre yardım” olarak nitelenmiş ve Avrupalı yargıçlara sorumlu olacakları uyarısı yapılmıştır.

- 141.** Uluslararası Yargıçlar Birliği tarafından 24 Mart 2017 tarihinde yazılan açık mektupta “2014’ten bu yana Türkiye’de yargının durumundaki kötüleşmeyi takip eden Uluslararası Yargıçlar Birliği, bu tarihten itibaren hükümetin tamamen hâkim olduğu Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nun hâkim ve savcılarını nakletme ve disiplin altına alma yetkisini hukuka aykırı bir şekilde kullandığını gözlemlemek zorunda kalmıştır. Darbe girişiminden sonra, darbeden çok önce listeye alınmış olan hâkimleri, her bir dava için gerekçe göstermeksizin ve usul kurallarına uyulmaksızın görevden almıştır. Bu şekilde 15.7.2016 tarihinden bu yana tüm hakimlerin %24,4’ü (10382 hakimden 2538’i) ve tüm savcılarının %24,3’ü (4622 hakimden 1121’i) ihraç edilmiş olup, bunların büyük çoğunluğu tutukludur.” denmiştir<sup>149</sup>.
- 142.** Uluslararası Yargıçlar Birliği Başkanı (IAJ) ve Paris Temyiz Mahkemesi üyesi olan Christophe Regnard, kaleme aldığı “Türkiye : “Hukuk Devletinin Sonu” isimli makalesi (29 Mart 2019) bu konuda önemli uyarı ve tespitleri içermektedir. Regnard, 2013 yılında itaatkar bir yargı ortaya çıkaracak Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunu (HSK) yeniden yapılandırma çabalarından ve iktidarın açıktan desteklediği Yargıda Birlik Platformu’ndan bahsetmiştir. Oy sayma sistemiyle YBP’ye oy vermeyenlerin tespit edildiğini ve bu kişilerin tasfiye edildiğini anlatmıştır. Hâkim ve savcılarının şaibeli kararlarla meslekten ihraç edildiği, korkunç koşullar altında gözetiminde kaldıkları ve işkence vakalarının rapor edildiği vurgulanmıştır. Makalede, “Türkiye’de hukukun üstünlüğü ortadan kalkmıştır. Avrupa otoritelerinin muhtemelen jeopolitik mülahazalarla olan bariz kayıtsızlığı ise tedirgin ve şok edicidir” denilmektedir<sup>150</sup>.

<sup>149</sup> <https://www.iaj-uim.org/iuw/wp-content/uploads/2017/03/IAJ-Appeal-for-Turkey-March-2017.pdf> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>150</sup> Raporla ilgili bilgilerin alındığı kaynak : Bülent Ceyhan, “17-25 Aralık Sonrası Türkiye’de Yargıya Darbe” Raporu, Silenced Turkey, Temmuz 2021, s. 80. <https://silencedturkey.org/wp-content/uploads/2021/07/Turkiyede-yargi-raporu.pdf> (E.T.: 29.11.2023).

143. Avrupa Yargı Konseyleri Ağı (ENJC), Aralık 2016 da yaptığı açıklamada: Görevden alınan binlerce hâkim-savcının durumu; Kararlarında uluslararası standartlara uyulduğu konusunda tatmin edici bilgi edinilmemesi gerekçeleriyle “HSK’nın gözlemci statüsü için gerekli standartları karşılamadığı” sonucuna varmıştır<sup>151</sup>. Bu karardan hemen sonra Erdoğan, YBD’yi sarayındaki sofraya davet ederek onlara hitaben yaptığı konuşmada ENJC’nin kararı ile Batıdaki yargı kurum ve kuruluşlarından gelen tepkileri işaret ederek: “Batıdaki çok değişik yerlerde Yargıda Birlik Derneği olarak birileri (size) ön açmayabilir, belki görmeyebilir, pas vermeyebilir umursamayın; it ürür kervan yürür” şeklinde teselli ederek YBD’nin sahibi olduğunu tescil etmiştir<sup>152</sup>.
144. Avrupa Komisyonu 2018 Türkiye Raporunda Yargıda Birlik Derneği ile ilgili değerlendirme yapılmıştır. Raporda bu konu şu şekilde ifade edilmiştir: “Yargıçlar ve Savcılar Birliği ve Yargıçlar Sendikası gibi iki önemli örgütün olağanüstü hâl kapsamında kapatılmasının yargıç derneklerindeki çoğulculuk üzerinde etkileri olmuştur. Yaklaşık 9.145 üyesi bulunan, en büyük dernek olan Yargıda Birlik Derneği hükûmete yakınlığıyla bilinmektedir.”
145. Avrupa Komisyonu 2020 Türkiye Raporunda da Yargıda Birlik Derneği ile ilgili tespitler yer almıştır. Raporda hâkim ve savcılarının örgütlenme özgürlüğü ve Yargıda Birlik Derneğinin sistem üzerindeki baskı unsuru oluşuna dikkat çekilmiş, “Hâkim derneklerindeki çoğulculuk, olağanüstü hâl sırasında bir dizi derneğin kapatılmasının yargı mensupları üzerinde yarattığı caydırıcı etki ile ciddi biçimde etkilenmiştir. Hükûmete muhalefet ettiği düşünülen bir derneğe üyeliğin, meslekte ilerlemenin önünde engel oluşturduğuna dair bildirimler mevcuttur. Yaklaşık 9.300 üyesi bulunan, Türkiye’deki en büyük dernek olan Yargıda Birlik Derneği hükûmete yakınlığıyla bilinmektedir. Mesleğe yeni alınan hâkim ve savcılara, işe başlar başlamaz Yargıda Birlik Derneğine üyelik başvurusu verilmektedir.” denilmiştir.

<sup>151</sup> <https://bianet.org/haber/avrupa-yargi-konseyleri-agi-HSK-nin-gozlemciligini-askiya-aldi-181535> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>152</sup> <https://t24.com.tr/video/cumhurbaskani-erdogan-it-urur-kervan-yurur-biz-yolumuza-devam-ediyoruz.5017> (E.T.: 29.11.2023).

## V. Yargıda Birlik Derneği'nin Muhalif Siyasi Partiler İle İlişkisi

146. Mart 2014 tarihinde, Adalet Bakanlığı bürokratlarının girişimleri ve himayesiyle kurulan Yargıda Birlik Platformu'nun Erdoğan-AKP iktidarı tarafından ne şekilde desteklendiği ve amaçları doğrultusunda nasıl kullanıldığı konusunu raporumuzun ilk bölümünde ayrıntıları ile inceledik.
147. YBD'nin belirli bir plan doğrultusunda sistematik ve bilinçli şekilde yargıyı dizayn ederken, toplum nezdinde ve bürokraside önemli oranda etki gücüne sahip olan iki ana muhalefet partisi Cumhuriyet Halk Partisi (CHP) ve Milliyetçi Hareket Partisi (MHP)'nin durumunun tespiti önemlidir. Başlangıçta yargı sisteminden kitlesel olarak yapılan ihraçlar ve sonrasında onların yerine yapılan atamaların, siyasi partilere ve onların doğrudan veya dolaylı şekilde kontrol ettiği iş ve sivil dünyası ile medyaya rağmen yapıldığını kabul etmek Türkiye gerçeğine uygun değildir.
148. YBP kurucularından olan ve dönemin Başbakan'ı Ahmet Davutoğlu'nu ziyaret eden heyetin sözcülüğünü yapan Ankara Savcısı Abbas Özden'in yaptığı bir açıklamasında yer verdiği "*Platformda (YBP) da sosyal demokrat arkadaşlar, Alevi, milliyetçi, dindar arkadaşlarımız var*"<sup>153</sup> sözleri, sadece yargı mensupların bireysel görüş ve aidiyetlerine mi atıf yapıyordu, yoksa siyasal partiler ile kurumsal bir ilişkide bulunduklarının itirafı mıydı? Yukarıda açıkça ortaya konulduğu üzere YBP'nin iktidar partisi AKP ile organik bir bağı bulunmakta ve karşılıklı olarak birbirlerini beklemekteydiler.
149. Adalet Bakanlığı ve Başbakanlık tarafından açıkça himaye ve destek gören Yargıda Birlik Platformu kurucu üyeleri her platformda herhangi bir siyasi parti ile yakın ilişki içinde olmadıklarını, Anayasa ve yasalara bağlı olarak yargının bağımsızlığını ve mensuplarının tarafsızlığını zedeleyecek ilişkiler kurmadıklarını belirtmişlerdir. Ancak bu açıklamalarda bulunan YBP temsilcilerinin Ekim 2014 tarihinde gerçekleştirilecek HSYK üye seçimlerinin hemen öncesinde ana muhalefet partilerini ziyaret etmelerini izah etmek ve anlamlandırmak zordur.

<sup>153</sup> <https://t24.com.tr/haber/yargida-birlik-cemaat-yar-savi-ele-gecirdi-bizim-listemizde-solcu-alevi-milliyetci-ve-dindarlar-var,270124> (E.T.: 28.11.2023).

150. YBP kurucu üyesi ve 2014 yılı itibariyle Ankara İdare Mahkemesi Başkanı olan, yargı camiasında “ölkücü-milliyetçi” görüşleri ile bilinen Gürsel Özkan başkanlığındaki bir heyet Milliyetçi Hareket Partisi (MHP)’nin genel merkezini ziyaret etmiş ve Genel Başkan Yardımcısı Oktay Öztürk ile bir saat süren bir görüşme yapmışlardır<sup>154</sup>. Görüşme sonrası basına yaptığı açıklamada Özkan şöyle demiştir: *“Bizim görüş ve fikirlerimizi dinlediler. Öneri ve tavsiyelerini aldık. Biz daha önce kamuoyunda da hükümetin görüntüsü veya yakını altında suçlamalara muhatap oluyoruz. Halbuki biz hiçbir partiye yakın değiliz. Biz bütün siyasi partilere eşit uzaklıktayız. Platformumuz bu konudaki desteğini talep etti ve kendileri de bu konuda bize hukukun öngördüğü çerçevede, hukuk devleti ilkeleri ve adaletin gerçekleşmesi bakımından gerekli katkıyı vereceklerini ve verdiklerini söylediler”*
151. Bir hakim savcı sivil yapılanması olma iddiasındaki YBP’nin, muhalefet partilerinden MHP’den ne tür “öneri ve tavsiye” aldıkları, ileriye yönelik olarak “hukukun öngördüğü çerçevede, hukuk devleti ilkeleri ve adaletin gerçekleşmesi bakımından gerekli”ne tür destek bekledikleri, o tarih itibariyle cevap bekleyen sorulardı. Ancak süreç içerisinde MHP’nin yargı sisteminin dizayn edilme sürecinde AKP ile ortak olarak çalıştıkları ve süreci birlikte yönettikleri kamuoyu tarafından kabul edilmektedir.
152. HSYK’nın 2014 yılı Ekim ayında yapılan seçimler sonrasında, YBP tarafından çoğunluğun elde edildiğini ve tüm kararların kendisi tarafından şekillendirdiğine daha önceden yer vermiştik. HSYK üyelerinden Halil Koç, Rasim Aydin, İsa Çelik, Ömer Kenez ve Turgay Ateş **İslamcı-muhafazakar kanadı temsilen**; Kenan İpek, Ömür Topaç ve Mehmet Yılmaz **sosyal demokrat/Kemalist kanadı temsilen**; Mehmet Durgun, Ramazan Kaya ve Metin Yandırmaz ise **milliyetçi kanat temsilen** orada bulundukları bilinmektedir. Bu üyelerin görevleri 16 Nisan 2017 tarihinde yapılan Anayasa referandumuna kadar devam etmiş ve yapılan değişiklik ile HSYK’nın üye sayısı 22’den 13’e düşürülmüştür. Bunlardan 4’ünün doğrudan Cumhurbaşkanı tarafından atanması, 7’sinin ise TBMM tarafından seçilmesi kabul edilmiştir.

<sup>154</sup> <https://www.milliyet.com.tr/yerel-haberler/ankara/yargida-birlik-platformu-uyeleri-mhp-li-ozturk-ile-gorustu-10400492> (E.T.: 29.12.2023).

153. 2017 yılında yapılan Anayasa değişikliği sonrasında TBMM tarafından yapılan seçimlerde MHP ve AKP birlikte hareket etmişler ve aralarında yaptıkları anlaşma doğrultusunda HSK üyelerini paylaşarak seçimi gerçekleştirmişlerdir<sup>155</sup>. MHP kontenjanından seçilen Hamit Kocabey, daha sonra MHP Genel Başkanı Devlet Bahçeli'nin talebi doğrultusunda 26 Mayıs 2021 tarihinde HSK üyeliğinden istifa etti<sup>156</sup>.
154. MHP'nin kurumsal olarak YBD ile kuruluş safhasının hangi aşamasında ilişki kurduğunu tayin etmek zor. Ancak kurulduktan kısa süre sonra “ülkücü” kimliği ön planda olan yargı mensuplarının yoğun olarak YBD'yi desteklediği ve bu desteklerinin sonucunu alarak önemli görevlere atandıkları bir gerçektir.
155. Cumhuriyet Halk Partisi'nin YBD'ye desteği, MHP kadar açık ve sistematik olmamıştır. Ancak ilk kurulduğu andan itibaren kendilerini sosyal demokrat, Kemalist olarak tanımlayan yargı mensupları YBP'yi desteklemişler ve bu desteklerini artarak devam ettirmişlerdir. 2014 HSYK seçimleri öncesinde YBP temsilcileri CHP'dende görüşme için randevu talep etmişlerdir<sup>157</sup>. Bu talebin nasıl cevaplandığı, görüşmenin gerçekleşip gerçekleşmediğine dair bilgi kamuoyu ile paylaşılmamıştır.
156. CHP'nin açıkça olmasa da perde arkasından, YBD'nin vaadleri arasında yer alan ve bu amaçla kuruldukları dönemin başbakanı Ahmet Davutoğlu ve temsilcileri tarafından da açıkça deklare edilen, Gülen Hareketi'ne üye olan veya sempati duyan ya da iktidar tarafından “paralelci” olmakla itham edilen yargı mensuplarının tespiti, etkisiz hale getirilmesi ve sonrasında tasfiyesi gayesini desteklediği açıktır. CHP zaman zaman yargının siyasallaşması ve iktidarın kontrolü altına girmesinden dolayı rahatsızlığını dile getirse de, YBD kontrolündeki HSK tarafından 2015-2022 yılları arasında 4384 hakim ve savcının ihracına ilişkin olarak kurumsal bir tepki göstermemiş, hatta desteklemiştir.
157. 2017 yılında gerçekleştirilen Anayasa değişikliği sonrasında HSK üyesi seçilecek adaylara destek vermeyen CHP, 2021 yılında yapılan HSK üyelik seçimlerinde MHP ve AKP ile

<sup>155</sup> <https://www.aa.com.tr/tr/gunun-basliklari/mecliste-hsk-uyeleri-secildi/819882> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>156</sup> <https://www.dw.com/tr/hsk-%C3%BCyesi-hamit-kocabey-neden-istifa-etti/video-59522234> (E.T.: 29.11.2023).

<sup>157</sup> <https://www.milliyet.com.tr/yerel-haberler/ankara/yargida-birlik-platformu-uyeleri-mhp-li-ozturk-ile-gorustu-10400492> (E.T.: 29.12.2023).

ortak hareket etme kararı almıştır. Bu anlaşma doğrultusunda TBMM'nin seçeceği 7 üyeden 3'ünün Cumhur İttifakı ortağı olan CHP ve İyi Parti tarafından belirlenmesi üzerinde anlaşma sağlanmıştır. Bu anlaşma doğrultusunda CHP kurumsal olarak Ömür Topaç'ı aday göstermiş ve oylama aşamasında diğer partilerin belirlediği adayların seçilmesi konusunda oy kullanmıştır. AKP ve MHP'de yine anlaşmaya uygun olarak CHP ve İyi Parti'nin adaylarını desteklemişlerdir<sup>158</sup>.

158. Cumhur İttifakı'nı oluşturan CHP ve İyi Parti'nin bu kararları, AKP'nin yargıyı dizayn etme sürecinde önemli bir araç olarak kullandığı HSK'ya ulusal ve uluslararası anlamda meşruiyet kazandırarak, kararlarına karşı yöneltilecek eleştirileri önemli oranda güçleştirmiştir.
159. CHP kontenjanından 2021 yılında yeniden HSK'ya üye seçilen Ömür Topaç'ın, YBD'nin kurucuları arasında yer aldığı, 2014-2017 yılları arasında HSK üyesi olarak görev yaptığı, binlerce yargı mensubunun ihracına yönelik hukuka aykırı kararlara imza atmasına rağmen aday gösterildiği hususları gözönüne alındığında CHP'nin kuruluş aşamasından itibaren YBD'yi kurumsal olarak desteklediği sonucuna varmak gerekecektir. 2017-2021 yılları arasında kısmen sekteye uğrayan bu destek, 2021 yılından itibaren yeniden devam ettirilmiştir.
160. Gerek CHP ve gerekse MHP, yargının kendi üyeleri ile ilgili kararlarına tepki gösterip eleştirmişler, buna karşın özellikle 15 Temmuz 2016 tarihinden sonra yargı eliyle sistematik olarak devam ettirilen ve insanlığa karşı suç aşamasını geçen hak ihlallerine yönelik etkin bir söylem ve eylem gerçekleştirilmemişlerdir. İhraç edilmeleri sonrasında gözaltına alınıp tutuklanan, işkence gören, hücrelere konulan, uzun süreli hapis cezalarına çarptırılan hakim ve savcılar ile ilgili bu iki parti bilinçli bir sessizliği tercih ederek, iktidarı ve onun kontrolündeki HSK'yı cesaretlendirmiştir. Bu sessizliği, iktidardan korkma ve politikalarını değiştirme konusunda aciz kalma şeklinde yorumlamak, bu iki partinin toplum ve bürokrasi üzerindeki etkinliği gözönüne alındığında zordur. Muhalefet

<sup>158</sup> <https://www.dw.com/tr/cumhur-i-CC%87ttifak%C4%B1-ile-millet-i-CC%87ttifak%C4%B1-hsk-se%C3%A7imi-konusunda-uzla%C5%9Ft%C4%B1/a-57598927> (E.T.: 29.11.2023).

partilerinin takip ettikleri yol bir zorunluluk değil bir planın icrası bağlamında bir tercih ve görevlendirmenin yerine getirilmesidir.

## SONUÇ

Bu çalışmada yer verilen somut bilgi ve verilerin ortaya koyduğu gerçek şudur: Türk Yargısı, Yargıda Birlik Derneği tarafından ele geçirilmiş ve Erdoğan'ın hizmetine sunulmuştur. YBD bileşenleri bunu bilinçli olarak yaptıkları gibi, uluslararası kamuoyu da bu hakikatin farkındadır.

Bir başka deyişle totaliter bir sistemin olmazsa olmazı olan muktedirin kontrolündeki yargı<sup>159</sup> YBD tarafından sağlanmıştır.

YBD'yi oluşturan unsurların politik/sosyal çeşitliliği iktidar mensupları ve YBD temsilcileri tarafından bilhassa meşruiyet gerekçesi olarak sunulmuştur. Bu raporu okuyan okuyucunun aklına da, “tüm kesimler temsil ediliyorsa meşru değil mi?” sorusu gelebilir.

Öncelikle ifade edilmelidir ki; bir araya gelme, devletin hiç de demokratik olmayan “akredite” kimlik/alan çerçevesine sıkıştırılmıştır. Yani, “YBD'nin kimlik temelli organizasyonu ilk bakışta çok seslilik olarak deklare edilme çabasına girse de meşruiyetini kaybettiren pek çok neden vardır. En önemli neden; doğal iş birliği yerine yürütme organının önderliğinde bir araya gelmiş olmalarıdır. Tabii ki iktidar partisi YBD'yi oluşturan partnerlerden önce onları temsil eden yargı dışı güçleri ikna etmiştir. İkincisi; bir araya gelişin toplumun başka bir parçasını “yok etme” motivasyonundan kaynaklanmasıdır. Belli bir gruba aidiyetin ceza ve idare hukukuna konu edilmesi demokratik hiçbir normla açıklanamaz. Nitekim, grup karşıtlığı motivasyonu zamanla adeta faşizan bir şiddet metaforuna dönüşmüştür. Üçüncü neden ise; bir araya gelişlerinin hukukçu kimlikleriyle değil, politik veya aidiyet (mezhep, cemaat, parti) ihtiva eden kimliklerinden kaynaklanmasıdır.”<sup>160</sup>

Matematiksel basit bir çoğunluğun yol açtığı tahribatın kendisi de YBD'nin meşruiyet söylemini çürüten niteliktedir. 2014 HSYK seçimlerinde 5400-5836 bandında oy alan ve seçilen YBD'li HSYK üyeleri, 4900-5312 bandında oy alan adayları ve onlara oy verdiklerini düşündükleri yargı mensuplarını açık hedef yapmıştır. YBD, HSYK'nın yönetimini kontrol altına

<sup>159</sup> Karşılaştırma için bkz: Anıl ERGUN. Av., Hukuk Devleti İlkesi ve Yargının Bağımsızlığı-Tarafsızlığı Sorunu kapsamında Ethem Sarısülük Davasının Değerlendirilmesi, Ankara Barosu Dergisi 2014/4 S. 500.

<sup>160</sup> Ayrıntılı yorum için bkz.: Özkan, Mehmet Bakır, "Yeni Rejimin Oluşumunda Yargıda Birlik Derneği'nin Rolü", <https://hukukpenceresi.com/yeni-rejimin-olusumunda-yargida-birlik-derneginin-rolu-2/> (E.T.: 29.11.2023).

almasının ardından, muhalifleri mobbing yöntemleri ile sindirmiş, 15 Temmuz 2016'daki şaibeli darbe girişimini gerekçe yaparak tamamen tasfiye etmiştir. Bu durum geride kalanları sessiz köleler haline getirmiştir.

YBD, yaşanmış onlarca örneğin ortaya koyduğu üzere, kendi kurduğu emir komuta mekanizması dışında hiçbir şeyi kabul etmemektedir. Kendisine yıllarca hizmet etmiş, hukuku hiçe saymış, ünlü olmayan ve görünmeyen yüzlerce insan hakkında keyfi tutukluluk ve mahkûmiyet kararları vermiş hâkim ve savcılar bile istenmeyen bir karar vermeleri halinde derhal görevden aldırıp, mahkemeleri değiştirip hatta farklı şehirlere sürgüne gönderebilmektedir.

YBD'nin kurduğu sistem yargının anayasa ve yasalarla kurgulanmış, teamül ve içtihatlarla yerleşik hale gelmiş işleyişini de bozmuştur. Yerel mahkemeler Yargıtay ve AYM'yi ; Yargıtay AYM ve AİHM'i dinlememektedir. Aynı sorunlar idari yargı sisteminde de paralel bir şekilde kendini göstermektedir.

Her totaliter sistemde olduğu gibi, geline aşamada; Türk Yargısı, yolsuzluk bataklığına saplanmış siyasete mutlak olarak teslim olmuş ve her geçen gün fonksiyon ve itibar kaybını artırmıştır. Yargının bu batışı hukuk güvenliğini de ortadan kaldırmıştır. Yargı ile beraber toplum ve devlet sistemi de batma noktasına gelmiştir.

Yargının ve ülkenin içindeki bu sorun sarmalından çıkmasının tek yolu hukuka dönüştür. Erdoğan, AKP ve suç ortağı YBD ise hukuka dönüşü razı gözükmemektedir.

Tüm bu karmaşa yaşanırken AİHM Genel Kurulu ve Daireler tarafından Türkiye aleyhine hak ihlali kararları verilmiş ve verilmeye de devam etmektedir. AİHM, bilindiği üzere Selahattin Demirtaş, Osman Kavala, Nazlı Ilıcak, Mehmet Altan, binden fazla hakim savcı ve daha birçok kişi hakkında ihlal kararları verdi. AİHM Genel Kurulu tarafından son olarak verilen Yalçinkaya Kararı ile YBD denetimindeki yargının gerek soruşturma gerekse kovuşturma aşamasındaki hukuksuzlukları net bir şekilde ortaya konulmuş oldu. Bu kararlar aynı zamanda hukuksuzluk düzeninden çıkış için panzehir olabilecek niteliktedir. Mahkemeler bu fırsatları tepmeden AİHM'nin rehberliğinde ülkeyi tekrar düze çıkarabilme şansını kullanmalıdırlar.

Önümüzdeki süreç karanlığı daha da koyulaştırabileceği gibi, yargının kendini YBD'nin boyunduruğundan kurtarması halinde aydınlık ve güzel günlerin gelmesine netice de verebilir.

## RAPORDA YER ALAN TABLOLARIN LİSTELERİ

**Liste 1:** YBD üyesi olan Adalet Bakanlığı  
bürokratları (Aralık 2023 tarihi itibarıyla)

7 SİNAN ESEN

| YBD Üyesi Adalet Bakanlığı Yüksek Bürokratları |                     |
|------------------------------------------------|---------------------|
| 1                                              | AHMET YILMAZ        |
| 2                                              | AKIN GÜRLEK         |
| 3                                              | CİHAN YILDIZ        |
| 4                                              | DR.HACI ALİ AÇIKGÜL |
| 5                                              | ENİS YAVUZ YILDIRIM |
| 6                                              | GÜNAY ALBAYRAK      |
| 7                                              | HAKAN ÖZTATAR       |
| 8                                              | HÜSNÜ GEZGİNCİ      |
| 9                                              | İBRAHİM ÇETİN       |
| 10                                             | KASIM ÇİÇEK         |
| 11                                             | MEHMET ÖKMEN        |
| 12                                             | MERAL GÖKKAYA       |
| 13                                             | NUMAN EROĞLU        |
| 14                                             | RAMAZAN CAN         |
| 15                                             | SERVET GÜL          |
| 16                                             | TAHİR HIRSLI        |
| 17                                             | TURAN KULOĞLU       |
| 18                                             | YUSUF ARAPOĞLU      |

**Liste 3:** YBD üyesi Yüksek Seçim Kurulu  
üyeleri (Aralık 2023 tarihi itibarıyla)

| YBD Üyesi YSK Üyeleri |              |
|-----------------------|--------------|
| 1                     | ALİ ÇOPUR    |
| 2                     | BATTAL ÖĞÜT  |
| 3                     | FEYZİ EROĞLU |
| 4                     | MAHMUT AKGÜN |
| 5                     | ORHAN USTA   |
| 6                     | SERDAR MUTTA |
| 7                     | TALİP BAKIR  |

**Liste 2:** YBD üyesi olan Hakimler Savcılar  
Kurulu Üyeleri (Aralık 2023 tarihi itibarıyla)

| YBD Üyesi HSK Üyeleri |                     |
|-----------------------|---------------------|
| 1                     | AKIN GÜRLEK         |
| 2                     | ERGÜN ŞAHİN         |
| 3                     | HALİL KOÇ           |
| 4                     | İBRAHİM KOLCU       |
| 5                     | ÖMER FARUK YILDIRIM |
| 6                     | ÖMÜR TOPAÇ          |

**Liste 4:** YBD üyesi olan Anayasa Mahkemesi  
Üyeleri (Aralık 2023 tarihi itibarıyla)

| YBD üyesi Anayasa Mahkemesi Üyeleri |                   |
|-------------------------------------|-------------------|
| 1                                   | Basri Bağcı       |
| 2                                   | Selahattin Menteş |

**Liste 5: YBD üyesi olan Yargıtay Üyeleri**  
(Aralık 2023 tarihi itibarıyla)

| YBD üyesi Yargıtay Üyeleri |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1                          | FAHRİ AKÇİN                   |
| 2                          | MEHMET AKSU                   |
| 3                          | HALUK BEŞER                   |
| 4                          | BEKTAŞ KAR                    |
| 5                          | MEHMET OSMANOĞLU              |
| 6                          | HATİCE GÜRSOY                 |
| 7                          | NAZIM DURMAZ                  |
| 8                          | MUSTAFA YİĞİTSOY              |
| 9                          | FEYZİ EROĞLU                  |
| 10                         | NAZMİYE BEYAZITOĞLU KUŞÇUOĞLU |
| 11                         | KENAN YUMUŞAK                 |
| 12                         | ALİ KEMAL ÜNSOY               |
| 13                         | FİKRİYE ERNALBANT             |
| 14                         | ABDURRAHMAN ORKUN DAĞ         |
| 15                         | NURTEN ABACI UTKU             |
| 16                         | ERDEM MİRİCİ                  |
| 17                         | NECMİ APAYDIN                 |
| 18                         | MUSTAFA KARAYILDIZ            |
| 19                         | ALPASLAN AZAPAĞASI            |
| 20                         | FARUK ERŞEN YILMAZ            |
| 21                         | MUHARREM AKKAYA               |
| 22                         | FATMA FEYZA ŞAHİN             |
| 23                         | FAHRETTİN KIRBIYIK            |
| 24                         | MEMİŞ SELÇUK GÜNEY            |
| 25                         | HÜSEYİN SARIKAMIŞ             |
| 26                         | İDRİS ÜNAL                    |
| 27                         | YAKUP DOKGÖZ                  |
| 28                         | LÜTFİ AKSOY                   |
| 29                         | FATİH AKDOĞAN                 |
| 30                         | MUSTAFA DOĞRU                 |
| 31                         | ALİ ÇOLAK                     |
| 32                         | REMZİ DOĞAN                   |
| 33                         | ERDAL DEMİR                   |
| 34                         | ALİ ÜNSAT                     |
| 35                         | İBRAHİM PEKTAŞ                |
| 36                         | BÜLENT SAVTOK                 |
| 37                         | MUSTAFA DOĞAN                 |
| 38                         | HİKMET ONAT                   |
| 39                         | HATİCE KAMIŞLIK               |
| 40                         | KÜRŞAT HAMURCU                |
| 41                         | HATIRAN ALPER                 |
| 42                         | ZEYNEP ŞAHİN                  |
| 43                         | MAHMUT AKGÜN                  |
| 44                         | MEHMET TUNÇ                   |

|    |                        |
|----|------------------------|
| 45 | NİHAT ALTUNOK          |
| 46 | MUSTAFA ERCAN          |
| 47 | ÖZGÜR CEVAHİR          |
| 48 | CENGİZ KÖKSAL          |
| 49 | ALİ MURAT SOYLU        |
| 50 | FAHRETTİN KOÇ          |
| 51 | SALİM ÇEVİK            |
| 52 | MİKAİL ÖZDEMİR         |
| 53 | İSA ÇELİK              |
| 54 | EMİNE GÜLER ELVERİCİ   |
| 55 | MEHMET ARI             |
| 56 | NEJDET ŞATIR           |
| 57 | MUZAFFER GÜRKANLI      |
| 58 | HALİT SELÇUK ÖZBEN     |
| 59 | ŞERAFETTİN SAKA        |
| 60 | YURDANUR BAKIRCI       |
| 61 | ORHAN YALMANCI         |
| 62 | SIRRI TOPLUYILDIZ      |
| 63 | HAMDULLAH PAKSOY       |
| 64 | FEYZA KIR              |
| 65 | FİDAN BALCI            |
| 66 | DR.HARUN MERT          |
| 67 | DOĞAN AĞIRMAN          |
| 68 | SEDAT DEMİRTAŞ         |
| 69 | SUAT ARSLAN            |
| 70 | NİLGÜN TAŞ             |
| 71 | FARİS KARAK            |
| 72 | GÖKHAN KARABURUN       |
| 73 | AYTEKİN CENİKLİ        |
| 74 | SABAHATTİN ÖZTEMİZ     |
| 75 | ALP ARSLAN             |
| 76 | CENGİZ TOPAKTAŞ        |
| 77 | HANEFİ KESKİN          |
| 78 | BÜLENT KANTARCI        |
| 79 | ALPER YÜKSELEN BİKİRLİ |
| 80 | HASAN ÖZ               |
| 81 | MURAT ESEN             |
| 82 | METİN YANDIRMAZ        |
| 83 | AHMET DURU             |
| 84 | MUHSİN ŞENTÜRK         |
| 85 | RAMAZAN TUNÇ           |
| 86 | MEHMET AKİF ÖNDAŞ      |
| 87 | ÖMER KERKEZ            |
| 88 | MUSTAFA YAPICI         |
| 89 | MURTAZA DOLU           |
| 90 | AHMET ARSLAN           |
| 91 | YUSUF KUZU             |
| 92 | ÇETİN DURAK            |

|     |                        |
|-----|------------------------|
| 93  | HULUSİ AKDERE          |
| 94  | HÜSEYİN TUZTAŞ         |
| 95  | ŞAHİN ÇİL              |
| 96  | OĞUZ DİK               |
| 97  | FATMA AKYÜZ            |
| 98  | DOĞAN KORKMAZ          |
| 99  | HAYRİ KAYNAR           |
| 100 | YÜKSEL GEZGİN          |
| 101 | UĞUR SÜRMELİ           |
| 102 | ÖMER FARUK AYDINER     |
| 103 | ŞERAFETTİN ÖZYÜRÜR     |
| 104 | İSMET ŞİMŞEK           |
| 105 | MEHMET KASIM ÇETİN     |
| 106 | SEVİNÇ TÜRKÖZMEN       |
| 107 | DR.EKREM ÇETİNTÜRK     |
| 108 | BAYRAM AYDOĞDU         |
| 109 | GÜLFEM SAYGILI         |
| 110 | SELMA BETİN            |
| 111 | MUSTAFA KURTARAN       |
| 112 | YAŞAR ŞİMŞEK           |
| 113 | ENDER ŞENER            |
| 114 | DENİZ GÜL              |
| 115 | ALİ ORHAN              |
| 116 | MUHAMMED ÜRGÜP         |
| 117 | MEHMET DURGUN          |
| 118 | HÜSEYİN ŞAHİN          |
| 119 | ÜMRAN GÖRMEZ           |
| 120 | SELİM AKER             |
| 121 | ORHAN BALBAL           |
| 122 | KENAN ZEYBEK           |
| 123 | YILMAZ AKINCI          |
| 124 | MAHMUT COŞKUN          |
| 125 | MEHMET REŞAT KOPARAN   |
| 126 | NECİP TOPUZ            |
| 127 | REŞİT ÖZCAN            |
| 128 | ALİ DOĞAN              |
| 129 | EROL GÜNGÖR YÜKSEL     |
| 130 | SAVAŞ YILDIRIM         |
| 131 | FEVZİ ARGİÇ            |
| 132 | ADNAN FÜSUN AYAZ       |
| 133 | ALİ ÖZTÜRK             |
| 134 | ALİ RAMAZAN BİLGİSİÇOK |
| 135 | ZİKRULLAH ÖZBAĞ        |
| 136 | YÜKSEL KOCAMAN         |
| 137 | GÜLSÜM MİSİR           |
| 138 | YUNUS NADİ KOLUKISA    |
| 139 | ABDULLAH ÖZER          |
| 140 | AHMET HAŞİM BARDAKCI   |

|     |                         |
|-----|-------------------------|
| 141 | MAHMUT KAYA             |
| 142 | BERKÜN KÖKSAL           |
| 143 | NİLGÜN ŞENER            |
| 144 | TURGAY ATEŞ             |
| 145 | HAMİT YELKEN            |
| 146 | NADİR MERAL             |
| 147 | HAMDİ KARAHAN           |
| 148 | MARUF ALİKANOĞLU        |
| 149 | HAYRİ KESKİN            |
| 150 | RİFAT İNANÇ             |
| 151 | ADEM ALBAYRAK           |
| 152 | MEHMET BEYHAN SEÇKİN    |
| 153 | MUSTAFA DEMİREL         |
| 154 | ZİYA DİNLER             |
| 155 | MEHMET FATİH BELVİRANLI |
| 156 | ALİ İHSAN ÖZTEKİN       |
| 157 | KADRI ÖZERDOĞAN         |
| 158 | ZEKİ GÖZÜTOK            |
| 159 | TEKMAN SAVAŞ NEMLİ      |
| 160 | ALİ NEVZAT AÇIKGÖZ      |
| 161 | BİLGİN BAŞARAN          |
| 162 | NADİR GÜNGÜNEŞ          |
| 163 | RAMAZAN ÜLGER           |
| 164 | SADİ DOĞAN              |
| 165 | SİNAN ESEN              |
| 166 | FEHMİ TOSUN             |
| 167 | ERTAN YÜZER             |
| 168 | METİN BÖREKÇİ           |
| 169 | MEHMET ÇAMUR            |
| 170 | HÜSNÜ UĞURLU            |
| 171 | AHMET BADALI            |
| 172 | ARİF ATILĞAN            |
| 173 | MUSTAFA ÇORUMLU         |
| 174 | ÖMÜR TOPAÇ              |
| 175 | İSMAİL KURT             |
| 176 | FEYZULLAH TAŞKIN        |
| 177 | MUSTAFA ARTUÇ           |
| 178 | AHMET KAR               |
| 179 | SEYDİ KAHVECİ           |
| 180 | FEVZİ YILDIRIM          |
| 181 | HARUN CAN               |
| 182 | ABDULKADİR GÜNGÖREN     |
| 183 | ŞEHNAZ KIRMAZ           |
| 184 | SEVİM ÇAKIRBAY          |
| 185 | AYTEKİN SAKARYA         |
| 186 | FARUK ŞENER             |
| 187 | ÖMER UĞUR GENÇCAN       |
| 188 | SEVİL KARTAL            |

|     |                       |
|-----|-----------------------|
| 189 | ALİ ALTINKAYA         |
| 190 | MUSTAFA YILDIRIM      |
| 191 | AHMET ÇİÇEKLİ         |
| 192 | AYDIN ŞİMŞEK          |
| 193 | ERGÜN ŞAHİN           |
| 194 | DÖNDÜ DENİZ BİLİR     |
| 195 | RIZA AKBAL            |
| 196 | TÜMER TÜRKEŞ GENÇ     |
| 197 | MEHMET ODABAŞI        |
| 198 | RAHMİ ALTUNTOP        |
| 199 | EYÜP SARICALAR        |
| 200 | MESUT BALCI           |
| 201 | SALİH KOÇALAR         |
| 202 | SADIK DEMİRCİOĞLU     |
| 203 | AHMET NAZMİ ALP       |
| 204 | İSMAİL ULUKUL         |
| 205 | ABDULLAH FUAT GÖLCÜK  |
| 206 | CELAL ALBAY           |
| 207 | HAYDAR SAMİ KUZU      |
| 208 | MUSTAFA ÇAKMAK        |
| 209 | ERDEM ŞİMŞEK          |
| 210 | AHMET TEVFİK ERGİNBAY |
| 211 | MUSTAFA TAŞ           |
| 212 | TALİP BAKIR           |
| 213 | RAMAZAN YILMAZ        |
| 214 | BAYAZIT AKÖZ          |
| 215 | HÜSEYİN KOCABEY       |
| 216 | ERDOĞAN İSHAKOĞLU     |
| 217 | MUAMMER ÖZTÜRK        |
| 218 | HİKMET KANIK          |
| 219 | MUSTAFA BULUT         |
| 220 | HAKAN YÜKSEL          |
| 221 | İLHAN KARA            |
| 222 | NEVZAT KARABABA       |
| 223 | AYHAN AYAN            |
| 224 | MAHMUT FATİH ÖZARSLAN |
| 225 | VELİ DALGALI          |
| 226 | MEHMET KURT           |
| 227 | ŞÜKRÜ BOZER           |
| 228 | ÇETİN AKKAYA          |
| 229 | MEHMET EROL           |
| 230 | AHMET TURAN ORAL      |
| 231 | İHSAN BAŞTÜRK         |
| 232 | RAMAZAN KAYA          |
| 233 | HASAN ARSLAN          |
| 234 | ŞANVER KELEŞ          |
| 235 | MEHMET YILMAZ         |
| 236 | SÜLEYMAN ARSLAN       |

|     |                      |
|-----|----------------------|
| 237 | MEHMET ÖZTUNÇ        |
| 238 | ÖMER KIZILKAYA       |
| 239 | GÜLŞEN HEYBET        |
| 240 | NURULLAH BODUR       |
| 241 | VELİ ÖZDEK           |
| 242 | BATTAL YILMAZ        |
| 243 | MEHMET ÖZDEMİR       |
| 244 | MEMET BORAN          |
| 245 | DR.ORHAN SEKMEN      |
| 246 | İSMAİL TAMER         |
| 247 | MUSTAFA CAN KORKARER |
| 248 | İNCİ AYTAÇ           |
| 249 | MUSTAFA ÖZER         |
| 250 | BERRİN AKSOYAK       |
| 251 | İSMAİL AYSAL         |
| 252 | AYHAN TUNCAL         |
| 253 | SADIK BAYINDIR       |
| 254 | FATİH MEHMET ÖZTÜRK  |
| 255 | ORHAN USTA           |
| 256 | İBRAHİM TEMİR        |
| 257 | AHMET SEZER          |
| 258 | REFİK EĞRİ           |
| 259 | SABRİ YILMAZ         |
| 260 | SİNAN SEZER          |
| 261 | RIZA SARITAŞ         |
| 262 | YUNUS YILMAZ         |
| 263 | SÜLEYMAN YILDIRIM    |
| 264 | VELİHATTİN ELDEMİR   |
| 265 | MUSTAFA USLU         |
| 266 | HARUN KODALAK        |
| 267 | BASRİ BAĞCI          |
| 268 | SERDAR MUTTA         |
| 269 | ABBAS ÖZDEN          |
| 270 | ŞABAN KAZDAL         |
| 271 | MÜSLÜM CANPOLAT      |
| 272 | FARUK KAYMAK         |
| 273 | DUDU İREM TOROS      |
| 274 | MEHMET CEBECİ        |
| 275 | MEHMET NURİ ÖZTÜRK   |
| 276 | MURAT BULUT          |
| 277 | YILMAZ KARABODUK     |
| 278 | EMİR ATEŞ            |
| 279 | AHMET SİRRI ULAŞ     |
| 280 | CENGİZ TURHAN        |
| 281 | MUHAMMED YAVUZ       |

**Liste 6 : YBD üyesi Danıştay üyeleri (Aralık 2023 tarihi itibariyle)**

| YBD üyesi Danıştay Üyeleri |                       |
|----------------------------|-----------------------|
| 1                          | ABDULLAH AYGÜN        |
| 2                          | AHMET ARSLAN          |
| 3                          | AHMET YAHYA ÖZDEMİR   |
| 4                          | ALİ ÇOPUR             |
| 5                          | ALİ ÖZGÜR             |
| 6                          | BATTAL ÖĞÜT           |
| 7                          | CAFER ERGEN           |
| 8                          | CEVDET ERKAN          |
| 9                          | ESAT TOKLU            |
| 10                         | FATİH TERZİ           |
| 11                         | FATİH ZENCİRCİ        |
| 12                         | GÜLAY ÖLMEZ           |
| 13                         | GÜRSEL ÖZKAN          |
| 14                         | HAMDİ ŞENLER          |
| 15                         | HASAN ODABAŞI         |
| 16                         | HÜSEYİN ÜNAL KARA     |
| 17                         | KEMAL AÇIKGÖZ         |
| 18                         | KEMAL KUKU            |
| 19                         | KENAN BALAN           |
| 20                         | LEVENT BARIŞ TÜFENKÇİ |
| 21                         | MAHMUT DOĞAN          |
| 22                         | MEHMET ALİ GÜMÜŞ      |
| 23                         | MEHMET AYDIN          |
| 24                         | MEHMET GÖKPINAR       |
| 25                         | MUHARREM ÖZKAYA       |
| 26                         | MUNİSE KABAKULAK      |
| 27                         | MUSA HEYBET           |
| 28                         | MUSTAFA ARSLAN        |
| 29                         | MUSTAFA NAFİZ ACAR    |
| 30                         | MÜRTEZA GÜLER         |
| 31                         | NURTEN ÇOLAKOĞLU      |
| 32                         | ÖMER CİVRİ            |
| 33                         | RECEP KILIÇ           |
| 34                         | ŞAHNAZ GEREK          |
| 35                         | TEKİN YALIM           |
| 36                         | UĞURHAN KUŞ           |
| 37                         | VAHİT KINALITAŞ       |
| 38                         | YUNUS EMRE SILAY      |
| 39                         | YÜKSEL NAVDAR         |

**Liste 7: YBD üyesi olan Başsavcılara ait liste (Aralık 2023 tarihi itibarıyla)**

| YBD Üyesi İl Başsavcıları |                     |
|---------------------------|---------------------|
| 1                         | ABDULKADİR AKIN     |
| 2                         | ABDULLAH AMANVERMEZ |
| 3                         | ABDURRAHİM ALAN     |
| 4                         | ADEM AYDEMİR        |
| 5                         | AHMET AKÇA          |
| 6                         | AHMET ATAMAN        |
| 7                         | AHMET BEKTAŞ        |
| 8                         | AHMET ÇELİKKOL      |
| 9                         | ALİ İHSAN AKDOĞAN   |
| 10                        | ALİ ÖZTÜRK          |
| 11                        | ALİ ULVİ YILMAZ     |
| 12                        | ALİ YELDAN          |
| 13                        | ALTUĞ KÜRŞAT ŞAHİN  |
| 14                        | BİLAL GÜMÜŞ         |
| 15                        | BOZAN ÇEVİK         |
| 16                        | BURAK OLGUN         |
| 17                        | BURHAN BÖLÜKBAŞI    |
| 18                        | CUMA ÇOBAN          |
| 19                        | DURMUŞ ALİ KARAKOCA |
| 20                        | ENVER EROĞLU        |
| 21                        | ERCAN CEYLAN        |
| 22                        | FARUK KAYNAK        |
| 23                        | FATİH ÇOBAN         |
| 24                        | FATİH KARABACAK     |
| 25                        | FERHAT KAPICI       |
| 26                        | HABİB KORKMAZ       |
| 27                        | HALİL İNAL          |
| 28                        | HARUN KARAHAN       |
| 29                        | HARUN ÜNLÜSOY       |
| 30                        | HASAN UÇAK          |
| 31                        | HASAN UĞURLU        |
| 32                        | HAZIM ASLANCI       |
| 33                        | HUZEYFE YÜCEDAĞ     |
| 34                        | HÜSEYİN TUNCEL      |
| 35                        | HÜSEYİN YAVUZ       |
| 36                        | İBRAHİM KESKİN      |
| 37                        | İSMAİL KARATAŞ      |
| 38                        | KORAY KESGİN        |
| 39                        | KURTCA EKER         |
| 40                        | MAHMUT BIÇAKCI      |
| 41                        | MEHMET NADİR YAĞCI  |
| 42                        | MEHMET PATLAK       |
| 43                        | MEHMET SABRİ KILIÇ  |
| 44                        | MEHMET UZUN         |

|    |                    |
|----|--------------------|
| 45 | MESUT PEKTAŞ       |
| 46 | MUHAMMET SAVRAN    |
| 47 | MUSTAFA AKBULUT    |
| 48 | MUSTAFA ÇAKMAK     |
| 49 | MUSTAFA ÇELENK     |
| 50 | MUSTAFA ÖZTÜRK     |
| 51 | OĞUZ ŞÜKRÜ ENER    |
| 52 | OĞUZHAN DÖNMEZ     |
| 53 | OSMAN KARA         |
| 54 | OSMAN KÖSE         |
| 55 | ÖMER KARIŞIT       |
| 56 | RAMAZAN SOLMAZ     |
| 57 | RECEP SEVGİLİ      |
| 58 | SEDAT ÇELİK        |
| 59 | SELÇUK AKMAN       |
| 60 | SERDAR DURMUŞ      |
| 61 | SONER AYGÜN        |
| 62 | SONER GÜL          |
| 63 | ŞABAN YILMAZ       |
| 64 | TOLGAHAN ÖZTOPRAK  |
| 65 | TUĞAN SARICA       |
| 66 | UFUK MUSTAFA SÜREN |
| 67 | UYGUR KAN ARISOY   |
| 68 | YASİN EMRE         |
| 69 | ZAFER KOÇ          |

**Liste 8: YBD üyesi sulh ceza hakimleri (Aralık 2023 tarihi itibarıyla)**

| YBD Üyesi Sulh Ceza Hakimleri |                        |
|-------------------------------|------------------------|
| 1                             | ABDULLAH ECE           |
| 2                             | ABDULLAH GÖK           |
| 3                             | ABDULLAH GÜZEL         |
| 4                             | ABDULLAH ÖZBEK         |
| 5                             | ABDULLAH TAŞTAN        |
| 6                             | ABDULVAHAP AKBOĞA      |
| 7                             | ABDURRAHMAN GÜN        |
| 8                             | ABDÜLHALİM SARITAŞ     |
| 9                             | ADNAN ESMER            |
| 10                            | ADNAN YILMAZ           |
| 11                            | AHMET ARICIGİL         |
| 12                            | AHMET BULUT            |
| 13                            | AHMET CENGİZ SOYSAL    |
| 14                            | AHMET ÇAĞIN            |
| 15                            | AHMET ÇETİNKAYA        |
| 16                            | AHMET DİŞBUDAK         |
| 17                            | AHMET DOĞAN            |
| 18                            | AHMET GÖKHAN BURKAŞ    |
| 19                            | AHMET GÖZTAŞ           |
| 20                            | AHMET GÜLEÇ            |
| 21                            | AHMET ONUR SARIDOĞAN   |
| 22                            | AHMET ONUR SOMUNCU     |
| 23                            | AHMET SAĞIR            |
| 24                            | AHMET SOYCAN           |
| 25                            | AHMET TÜRKER           |
| 26                            | AKIN KAVİ              |
| 27                            | ALEV ÖZCAN             |
| 28                            | ALİ BURAK UĞUR         |
| 29                            | ALİ EMRE SULA          |
| 30                            | ALİ ERSİN              |
| 31                            | ALİ İDE                |
| 32                            | ALİ İHSAN TABAK        |
| 33                            | ALİ ÖZTÜRK             |
| 34                            | ALİ RAMAZAN BİLGİSİÇOK |
| 35                            | ANIL ÖZDİLEK           |
| 36                            | ASENA AKYOL            |

|    |                       |
|----|-----------------------|
| 37 | ATILLA POLAT          |
| 38 | AYÇE ŞAHİN            |
| 39 | AYETULLAH EROL        |
| 40 | AYKUT KOCATMAZ        |
| 41 | AYŞE AVAR             |
| 42 | AYŞE KAYA SAYDAM      |
| 43 | AYŞE SARI             |
| 44 | BAYRAM KORKMAZ        |
| 45 | BEKİR ÖZER            |
| 46 | BERNA ALBAYRAK        |
| 47 | BİLGE ÜNER            |
| 48 | BURAK AKPINAR         |
| 49 | BURCU SAĞLAM          |
| 50 | BURÇİN GÜREŞÇİ        |
| 51 | CEMAL DUMAN           |
| 52 | CEMAL YILDIRIM        |
| 53 | CEMİL AKCİĞER         |
| 54 | CİHAN AKIN            |
| 55 | CİHAN ALABAY          |
| 56 | CİHAN MUTLU           |
| 57 | CİHAN ÖZSOY           |
| 58 | CİHAT ATEŞ            |
| 59 | CUMA GÜNDÜZ           |
| 60 | CÜNEYD MİHCA GÜL      |
| 61 | ÇAĞDAŞ DİNÇ           |
| 62 | ÇAĞDAŞ TOPGÜL         |
| 63 | ÇAĞRI BURAK TÜRK      |
| 64 | ÇAĞRI İNCEKARA        |
| 65 | DENİZ KAYABAŞI MERCAN |
| 66 | DİLEK TUNÇ TÜRKOL     |
| 67 | DURSUN AKSOY          |
| 68 | ELÇİM AKKAYA          |
| 69 | ELİF AĞAR CAVCAV      |
| 70 | ELİF ASLANTAŞ         |
| 71 | EMEL AFAN ÜNEL        |
| 72 | EMİN DÖRTYAMAN        |
| 73 | EMİNE ÇİĞDEM YILMAZ   |

|     |                       |
|-----|-----------------------|
| 74  | EMRE ÇELİK            |
| 75  | EMRE SEZEN            |
| 76  | EMRE YILDIZ           |
| 77  | ERCAN YETKİN          |
| 78  | ERDAL BİRŞEN          |
| 79  | ERHAN AKMAN           |
| 80  | ERHAN EMRE            |
| 81  | ERHAN KARAKAŞ         |
| 82  | ERKAN ARSLAN          |
| 83  | ERKAN İLBAY           |
| 84  | ERSİN YALÇIN          |
| 85  | ESRA KÖÇEK            |
| 86  | ESRA ÖZTÜRK           |
| 87  | ETHEM BAŞER           |
| 88  | FARUK BİLDİRİCİ       |
| 89  | FARUK KANTAR          |
| 90  | FATİH ALĞAN           |
| 91  | FATİH ERDEMİR         |
| 92  | FATİH MEHMET ÇAMKESEN |
| 93  | FATİH YILMAZ          |
| 94  | FATMA AK              |
| 95  | FERHAT ÇOLAK          |
| 96  | FİLİZ ERDOĞAN ÇİÇEK   |
| 97  | FURKAN BİLGEHAN ERTEM |
| 98  | GİZEM BALABAN         |
| 99  | GÖRKEM BAYRAKTUTAN    |
| 100 | GÜLNUR ÇELİK BİLDİK   |
| 101 | GÜLPINAR TÜR          |
| 102 | GÜLŞAH KABLAN ŞEN     |
| 103 | GÜLŞEN ŞEN            |
| 104 | GÜNEŞ DENİZ           |
| 105 | HACI MUSTAFA AKBUCAK  |
| 106 | HAKAN MIHÇIN          |
| 107 | HAKAN TAŞ             |
| 108 | HAKKI AYDOĞAN         |
| 109 | HALİL İBRAHİM BULUT   |
| 110 | HALİM ARISTAK         |
| 111 | HAMZA OKAN            |
| 112 | HAMZA ŞAHİN           |

|     |                            |
|-----|----------------------------|
| 113 | HANİFE OLGUN GÜNEŞ         |
| 114 | HASAN BASRİ SAVAŞ          |
| 115 | HASAN DEMİRTAŞ             |
| 116 | HASAN HATİPOĞLU            |
| 117 | HASAN İSHAK                |
| 118 | HASAN KARAMAN              |
| 119 | HASAN UTKU ÖZTÜRK          |
| 120 | HATİCE ARSLAN              |
| 121 | HATİCE MEHTAP YILDIRIM     |
| 122 | HATİCE POLAT               |
| 123 | HAYRİ ORMANCI              |
| 124 | HÜSEYİN AKARSLAN           |
| 125 | HÜSEYİN COŞKUN             |
| 126 | HÜSEYİN DAYAN              |
| 127 | HÜSEYİN DEĞİRMEN           |
| 128 | HÜSEYİN GEDİK              |
| 129 | HÜSEYİN KÜRŞAD SERBES      |
| 130 | İŞİL KÜTÜK                 |
| 131 | İBRAHİM EROĞLU             |
| 132 | İBRAHİM HABİBULLAH ÖZATA   |
| 133 | İBRAHİM HATİPOĞLU          |
| 134 | İBRAHİM ŞAHİN              |
| 135 | İBRAHİM TÜRK               |
| 136 | İDRİS ARDA AYGÜN           |
| 137 | İLHAN SARUHAN              |
| 138 | İLKNUR ÇIRA                |
| 139 | İLYAS YUMRUTAŞ             |
| 140 | İSA DEMİRCAN               |
| 141 | İSMAİL BULUT               |
| 142 | İSMAİL ÇEVİK               |
| 143 | İSMAİL KARATAŞ             |
| 144 | İSMAİL KÖKSAL              |
| 145 | İSMAİL TAŞ                 |
| 146 | İZZET KOYUNCU              |
| 147 | JALE CEYLAN IŞIK           |
| 148 | KAHRAMAN MEVLÜT DEĞİRMENCİ |
| 149 | KAYA GENEZ                 |
| 150 | KENAN POLATCAN             |
| 151 | KIVILCIM SOYDAN            |

|     |                         |
|-----|-------------------------|
| 152 | KUBİLAY KIRDI           |
| 153 | KUDRET KÖSE             |
| 154 | KÜBRA GÜNER             |
| 155 | KÜRŞAD DEMİR            |
| 156 | MAHİR TAŞTİMUR          |
| 157 | MAHMUT SERKAN SANCAK    |
| 158 | MEDİHA EDA ŞAHİN        |
| 159 | MEHMET AKMEŞE           |
| 160 | MEHMET AKSU             |
| 161 | MEHMET ARSLAN           |
| 162 | MEHMET ÇAĞRI ALPEREN    |
| 163 | MEHMET DOĞAN            |
| 164 | MEHMET FATİH ÇAVUŞ      |
| 165 | MEHMET IŞIK             |
| 166 | MEHMET KAYACI           |
| 167 | MEHMET NOYAN            |
| 168 | MEHMET OKAN YILMAZ      |
| 169 | MEHMET SABİT PAMUKCU    |
| 170 | MEHMET ŞERİF AKTÜRK     |
| 171 | MEHMET TUFAN YÜCEL      |
| 172 | MEHMET TUR              |
| 173 | MEHMET VEYSEL ALAK      |
| 174 | MEHMET YENİKAYA         |
| 175 | MEHMET YÜKSEL           |
| 176 | MELTEM GÖNCÜOĞLU        |
| 177 | MERVE GÖNÜL             |
| 178 | MERVE NAGİHAN BAYSAL    |
| 179 | MERVE SARI              |
| 180 | MERVENUR GENÇ           |
| 181 | MESUT ERYILMAZ          |
| 182 | MEVLÜT GÜLBUDAK         |
| 183 | MİTHAT UZUNTOK          |
| 184 | MUAMMER YURTSEVER       |
| 185 | MUHAMMED İKBAL ÇELİK    |
| 186 | MUHAMMED KORKMAZ        |
| 187 | MUHAMMET ATEŞ           |
| 188 | MUHAMMET FATİH KILIÇELİ |
| 189 | MUHAMMET MUSTAFA ŞİMŞEK |
| 190 | MUHAMMET TİRYAKİ        |

|     |                         |
|-----|-------------------------|
| 191 | MUHARREM KARADAĞ        |
| 192 | MURAT AKASLAN           |
| 193 | MURAT CİRİT             |
| 194 | MURAT DOĞAN             |
| 195 | MURAT KARAKAYA          |
| 196 | MURAT KOCACIK           |
| 197 | MURAT SERDAR TOPRAK     |
| 198 | MURAT YILDIZ            |
| 199 | MUSTAFA ALYÖRÜK         |
| 200 | MUSTAFA ASEFLER         |
| 201 | MUSTAFA AYDIN           |
| 202 | MUSTAFA ÇAKAR           |
| 203 | MUSTAFA ÇALIŞKAN        |
| 204 | MUSTAFA ÇELİK           |
| 205 | MUSTAFA ÇORUMLU         |
| 206 | MUSTAFA ERCAN           |
| 207 | MUSTAFA GÖKHAN YUMRUTAŞ |
| 208 | MUSTAFA GÜRBÜZ          |
| 209 | MUSTAFA KALIN           |
| 210 | MUSTAFA KAPLAN          |
| 211 | MUSTAFA KEMAL GÖKMEN    |
| 212 | MUSTAFA ÖZDEMİR         |
| 213 | MUSTAFA ÖZGÜR KABADAYI  |
| 214 | MUSTAFA ÖZOĞUL          |
| 215 | MUSTAFA SOPACI          |
| 216 | MUSTAFA SÖYLER          |
| 217 | MUSTAFA YILDI           |
| 218 | MÜCAHİT KAYAROĞLU       |
| 219 | MÜCAHİT VURAL           |
| 220 | MÜSLÜM GÜNEŞ            |
| 221 | MÜYESSER KARAGÖZ        |
| 222 | NACİYE ÖZTÜRK           |
| 223 | NAİM ATAN               |
| 224 | NEDİM ÖZBEY             |
| 225 | NURETTİN AKTUNA EVİN    |
| 226 | NURSEL ÜNAL KOÇ         |
| 227 | NURULLAH EMLİK          |
| 228 | NUSRET ALPER PAZARCIKCI |
| 229 | NUSRET EMİROSMANOĞLU    |

|     |                             |
|-----|-----------------------------|
| 230 | OĞUZ BELEK                  |
| 231 | OĞUZHAN ARAS                |
| 232 | OKTAY İKİNCİ                |
| 233 | ONUR ENGİN DENİZ            |
| 234 | ORHAN GÜNDOĞDU              |
| 235 | OSMAN BALIKÇI               |
| 236 | OSMAN BERBER                |
| 237 | OSMAN BİLGİÇ                |
| 238 | ÖMER CEYHAN                 |
| 239 | ÖMER ÖZTÜRK                 |
| 240 | ÖZCAN KUŞATAN               |
| 241 | ÖZGÜN ÖZEN                  |
| 242 | ÖZGÜR DURSUN                |
| 243 | ÖZGÜR KÖKTEN                |
| 244 | ÖZGÜR YALÇIN                |
| 245 | ÖZKAN GÜREL                 |
| 246 | PEMBENUR ÇİLEK              |
| 247 | PINAR YİĞİT YILMAZ          |
| 248 | RAMAZAN AKSOY               |
| 249 | RAMAZAN DEMİRYÜREK          |
| 250 | RAMAZAN KANMAZ              |
| 251 | REMZİ BULUT                 |
| 252 | SALİH ZEKİ BİLGİN           |
| 253 | SAVAŞ ATLI                  |
| 254 | SAVAŞ ŞAHİNBAY              |
| 255 | SEDA TAMAM                  |
| 256 | SELÇUK AYLAN                |
| 257 | SELÇUK YILMAZ               |
| 258 | SEMİH AYDIN                 |
| 259 | SERAP BACAK                 |
| 260 | SERHAT IŞIK                 |
| 261 | SERTAP DULKADİROĞLU         |
| 262 | SEVİM SOLMAZ SELİMEFENDİGİL |
| 263 | SEYCAN CANSU                |
| 264 | SEZER SÖYLEMEZ              |
| 265 | SİNAN KARADEMİR             |
| 266 | SİNAN MIZRAK                |
| 267 | SİNAN ÖZBEK                 |
| 268 | SONER GÖÇER                 |

|     |                      |
|-----|----------------------|
| 269 | SUAT TÜRKAY          |
| 270 | SULTAN GÜLERYÜZ      |
| 271 | SUZAN AYTURAN        |
| 272 | ŞEHNAZ APAYDIN       |
| 273 | ŞENOL ŞİMŞEK         |
| 274 | ŞULE ALBAYRAK        |
| 275 | ŞÜKRAN ŞANLIER ÇELİK |
| 276 | TAHSİN SARİBEKİROĞLU |
| 277 | TAYFUR DURAN         |
| 278 | TOLGA HAN KANLIOZ    |
| 279 | TOLGA KELEŞ          |
| 280 | TUBA AKSAR           |
| 281 | TUĞBA YENİKOMŞUOĞLU  |
| 282 | TÜLAY ŞAFAK          |
| 283 | UĞUR MUSLU           |
| 284 | ULAŞ BURAN           |
| 285 | ULAŞ OZAN KARAKAYA   |
| 286 | UTKU ERCAN           |
| 287 | UTKU ÖZDEMİR         |
| 288 | ÜMİT ÖZMEN           |
| 289 | VAKKAS SAİT DİKMEN   |
| 290 | VELİ ÜNAL            |
| 291 | VEYSİ KARAMAN        |
| 292 | VOLKAN ATALAY        |
| 293 | VOLKAN BOZKAYA       |
| 294 | VOLKAN KAVUKÇU       |
| 295 | YASEMİN BAŞESGİOĞLU  |
| 296 | YASİN KARACA         |
| 297 | YASİN TEMEL          |
| 298 | YASİR YAŞAR          |
| 299 | YILDIRIM CAN TUNCER  |
| 300 | YILMAZ ÇİMŞİR        |
| 301 | YILMAZ KOLAK         |
| 302 | YUNUS ÇAKIR          |
| 303 | YUNUS SÜER           |
| 304 | YUSUF ARSLAN         |
| 305 | YUSUF EFE            |
| 306 | ZAFER DAŞKIN         |
| 307 | ZAFER KANDEMİR       |

|     |                    |
|-----|--------------------|
| 308 | ZEHRA AYDEMİR      |
| 309 | ZEYNEP AYDIN       |
| 310 | ZEYNEP MERT DİLSİZ |
| 311 | ZİŞAN GÖZLÜDERE    |